

கடவுள் துணை.

வித் தியாபாந்.

மதுரையில் பிரசுரமாகும்

ஒரு மாதாந்தத் தமிழ்ப் பத்திரிகை.

தொகுதி ௫ { பிரமாதீசஸ்ர ஆடிமீ . { பகுதி ௪

கும்பாவிஷேகம்.

சிவபூர்ணிய சிலர்களாக விளங்கும் நாட்டுக்கோட்டை நகரத் தார்கள் பேரும் பிரபலமும் பெற்றுவருவதற்கேற்ப எத்தனையோ சிவாலப சீரணைத்தாசன கும்பாவிஷேகாதிகளைச் செய்து பதிபுண்ணியப்பெருந் செல்வர்களாக விளங்குவதை உலகம் நன்கறியும். சிவபுண்ணியத்தைக் குலவிருதாகக் கொண்டுள்ளவர்களாகிய இவருள் பள்ளத்தூர் நகரத்தார்கள் தம் மூரிலுள்ள பூநீ மீனாக்ஷி சுந்தரேசுவரர் ஆலயத்திருப்பணி வேலை முடித்து நிகழும் பிரமாதீசஸ்ர ஆனிமீ உளவ மஹா கும்பாவிஷேகம் நடத்தினார்கள்.

ஆலயத்திருப்பணி கண்கவர்வனப்பிறருகத் தேவதர்சனம் பிரமிக்கும்படி எழில் பெற்று விளங்குகின்றது. உலோகங்களாலும் மரத்தாலும் செய்யப்பெற்றூற் போலவே கருங் கற்களால் விசித்திரமான பற்பல சித்திர வேலைகள் செய்யப்பெற்றுள்ளன. நம் தமிழ் நாட்டில் இற்றைக்கும் இத்தகைய மதி நுணுக்கம் வாய்ந்த கைத் தொழிலாளிகள் இருக்கின்றார்களென்பதைத் தெரிந்து நாம் இறுமாப்புக் கோடற்கு இத்திருப்பணி ஓர் சிறந்த சான்றாகும். சிலர் விக் கிரஹங்களும், உலோக விக் கிரஹங்களும் கண்ணெடு மனத்தையும் கவரத்தக்கவாறு சுந்தரமும் திருவருள் விளக்கமுங்கொண்டு அமைந்துள்ளன. பள்ளத்தூர் நகரத்தார்களின் உண்மை யன்பிற்கேற்றனவாக இறைவனருளால் எல்லாம் இனிதமைந்துள்ளன.

கும்பாவிஷேக தரிசனார்த்தம் வந்திருந்த ஜனங்கள் சுமாரீம் பதினாபிரத்துக்கு மேலிருக்கலாம். ஆகமபண்டித சிகாமணிகளான

ஆதி சைவர்களும், வேதபாரங்கதரான அந்தணர்களும் வந்திருந்து சாஸ்திர விதிப்படி கும்பாவிஷேகக் கிரியைகள் யாவற்றையும் மிக்க பக்தி கீர்த்தையுடன் நடத்தினார்கள். ஸ்தூவிகட்கு அபிஷேகமான வுடன் உபயகருடன் வட்ட மிட்டமையால் இனி இந்நகரத்தார்க ட்கு மேலும் மேலும் சகல ஐஸ்வரியங்களும் வளர்ந்தோங்கு பெ ன்று ஜனங்கள் கூட்டம் கூட்டமாகப் பேசிக் கொண்டாடினார்கள்.

அந்நகரிலுள்ள குளங்களிலெல்லாம் நீர்பெருகியிருந்தமையால் ஜனங்கட்கு யாதொரு அசௌகர்யமும்மில்லை. பிராமண போசன மும், மகேசுவர பூசையும், நகரத்தார் விருந்தும், மற்றும் ஒவ்வொ ருவகுப்பினருக்கும் போசனமும், ஏழைகட்கு அன்ன தானமும் நன்றாக நடந்தன. பல இடங்களில் தென்னங் கீற்றுக் கொட்டை க்களும் கர்வணங்களும் போடப்பட்டிருந்தன. தண்ணீர்ப் பந்தல் மிகவும் அலங்கரிக்கப் பெற்றிருந்தன. இதன் அலங்காரத்துக்கே சுமார் ரூபா 1000 செலவாயிருக்கலாம். ஜனங்கூட்டத்தால் யாருக் டும் எவ்வித சங்கடங்களும் நேரா வண்ணம் திருப்புத்தூர் சபம் லிஸ்திரேட் அவர்கள் போலீஸ் இன்ஸ்பெக்டரவர்கள் முதலிய உத்தி யோகஸ்தர்கள் வந்து பாது காத்தனர். தெருக்கள் சந்துக்கள் முடுக் குகள் குளக்கரைகள் எங்கும் எண்ணிறந்த சந்திரோதயமாநூற் போன்ற மின்சார விளக்குகள் பிரகாசித்துப் பேரழகு செய்தன.

அன்று பகல் 2மணிக்கு தண்ணீர்ப் பந்தலில் ஒரு சபை கூடி யது. மகிபாலன்பட்டி வித்துவான் ஸ்ரீமத் மு. கதிரேசச்சேட்டியா ரவர்கள் சபையார் விருப்பின்படி அக்கிராசனம் வகித்து முன்னு ரை கூறியமந்தபின் தூத்துக்குடி வாசியும் திருவாவடுதுறை ஆசீன சைவப்பிரசாரகருமாகிய ஸ்ரீமத் போ. முத்தையபிள்ளையவர்கள் பதி புண்ணியப் பெருமையைப் பற்றி யொரு மகோபந்யாசன செய்தார் கள். பின்னர் மதுரை வித்துவான் ப்ரம்மஸ்ரீ நா. சுந்தரேசுவர ஐயரவர்கள் பெரிய புராணத்தில் இப்பங்கை நாயனார் சரித்தி ரத்தை இனிது பிரசங்கித்தார்கள். இவ்விரு பிரசங்கங்களிலும் சபையார் கொண்ட மகிழ்ச்சியை யளவிடலரிதாகும். பின்னர் மதுரை வித்தியாபாதுப்பத்திராதிபர் மு. நா. கந்தசாமிக்கலிராயரவர் கள் மேற்குறித்த இருபிரசங்கங்களின் சிறப்பைக்கூறி வாழ்த்துக் களியொன்று சொல்லிப் பொருள் வித்துவரைத்தார்கள். பின்னர்

வலயப்பட்டி விநாயக வித்தியாசாலைத் தமிழ்ப்போதகாசிரியர் நெடுவை வித்துவான் பூனீம்த் திரு. இராமசாமி ஷ்யங்காரவர்கள் கும்பாவிஷேகச் சிறப்பைப்பற்றி யிப்பற்றிய வாழ்த்துக் கவிதை இன்னிசை நயம்பட இசைத்தார்கள். முடிவில் அக்கிராசனாதிபதியவர்கள், பிரசங்கங்களின் சாரத்தை யெடுத்துரைத்தும் கவிதைப் பாராட்டியும் பேசி முடிவுரை கூறினார்கள். மாலை மணிக்கு முடிந்தது.

இரவு 10 மணிக்கு மேல் பூனீ மீனாதி சந்தரேசுவரர் பரிவாரங்களுடன் திருவிதி கொண்டருளிய காட்சி மிகவும் சிறப்புற்றிருந்தது. கோடி சூரியப்பிரபைபோல் எண்ணிறந்த தீவர்த்திகள் விளங்கின. எள் விழற்கு மிடமிலா வண்ணம் ஜனங்கள் எல்லா விதிகளிலும் நெருங்கி நின்றார்கள். வாணக்காட்சியை வருணிக்கும் பற்றாது. அநேக விதமான விசித்திர வாணங்கள் கிளம்பி ஜனங்களை மகிழ்வித்தன. வேதபாராயணம் தேவாரபாராயணம் ஆடல் பாடல்களுடன் எம்பிரான் திருவிதி கொண்டருளிய அற்புத காட்சியை என்னென்று கூறுவோம்? கும்பாவிஷேக சம்பந்தமான செலவுமட்டும் சுமார் 7000 ரூபா இருக்கு மென்று சொல்கிறார்கள்.

இங்ஙனமாகப் பள்ளத்தூர் நகரத்தார்களின் உண்மை விசுவாசத்துக்கேற்ப எல்லாவித சிறப்பும் நிரம்ப நடைபெற்றது.

இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் நாமொன்று கூறுகிறார்களே.

நகரத்தார்கள் கும்பாவிஷேகம் திருவிழா முதலியவற்றைப் பெரும் பொருட் செலவில் மிக்க சிரத்தையுடன் ஆங்காங்கு நடத்துகின்றனர். இக்காலங்களில் சதிர்க்கச்சேரி வாணவேடிக்கை முதலிபவற்றில் செலவிடுகிற பெரும் பொருளைச்சுற்றுச் சுருக்கிச் செலவிடலாம். தண்ணீர்ப்பந்தல் என்பதை ஒரு கலியாணக் கொட்டகையை விட அதிகமாக அலங்கரிப்பதால் அதில் பெரும் பணம் செலவாகின்றது. ஒரு தண்ணீர்ப்பந்தல் அலங்காரத்துக்கு ஆயிர ரூபா செலவானால் அதில் தண்ணீர் நீர்மோர் பானகம் முதலிய வற்றில் 100 ரூபாகூட ஆவதில்லை. இத்தகைய வகைகளில் பெரும் பொருளைச் செலவிடுவதில் செலவுக்கேற்ற பெரும் பயனில்லையே. இங்ஙனம் பெருமிதம் காட்டிச் செலவிடுவதைச் சற்றுக்குறைக்கலாமன்றோ? இத்தகைய தேவாராதனை விசேஷ காலங்களில் தமிழ் வித்துவான்களையும் சமஸ்கிருத பண்டிதர்களையும் சபை கூட்டிச் சமயவுண்மைகளையும் ஒழுக்க நெறிகளையும் நீதி முறைகளையும் பற்றி நாள்தோறும் உபந்யாசங்கள் நடைபெறச் செய்தால் எவ்வளவு பெரும் பயன் விளைவதாகும். இதைப்பற்றி யாம் சிலரிடம் பேசியபோது அவர்கள் இதற்கு முன் வழக்க மில்லையே யென்கின்றார்கள். இத்தகைய நற்காரியங்களைச் செய்தற்கு முன் வழக்கத்தை

யெதிர்பார்ப்பது அவசியமில்லையே. அன்றியும் பண்டைக் காலத்தில் திருவிழாக்காலங்களில் “பட்டி மண்டபம்” என்னும் பிரசங்க மண்டபங்களை அலங்கரித்தல் ஆறவோர் நன் மொழி கேட்டலாதி யவை நிகழ்ந்ததாக மணிமேகலை யென்ற சங்கநூலில் கூறப்பட்டுள்ளதே. அறிவு விருத்திக் கேற்ற நல்லுபதேசப் பிரசங்கங்கள் அடுத்தடுத்து நிகழுமாயின் அவை நம் மக்கள் மனத்திற் சிறிது சிறிதாகப் பதிந்து மனத்தைப் பண்படுத்தி நல்லொழுக்கத்தை அறிவிருத்தி செய்யு மென்பதில் யாதுதடை? பல்லாயிரக கணக்காகச் செலவிட்டு வாணவேடிக்கை காட்டிப் பணத்தைப் புகைப்பதினும் உபயோசங்கள் விஷயமாகச் செலவிடல் எவ்வளவு சிறந்ததாகும்.

இவ்விஷயத்தை நம் சிவபேசு செல்வர்களாகிய ராட்டுக்கோட்டை நகரத்தார்கள் ஒவ்வொருவரும் கவனிக்க வேண்டும். ஒவ்வொரு ஸ்தல உற்சவ காலங்களிலும் அவ்வத்தபுராணக் கதைகளைத் துண்டுப் பத்திரங்களாக எழுதிப் பல்லாயிரக் கணக்காகச் செலவிட ஜனங்கட்கும் கொடுக்கச் செய்பவென்றால் ஸ்தலமகத்துவம் ஜனங்கள் மனத்தில் பதிந்தால் பக்தி யதிகரிக்கும் பக்திபைவளர்த்தற்கு இஃதொரு சிறந்த கருவியேயாம். தென்னாட்டில் திருநெல்வேலி திருச்செந்தூர் சங்கர நாராயணசாமி கோயில் முகவியவற்றில்வருஷந்தோறும்நடைபெறும் திருவிழாக்காலங்களில் அவ்வத்தேவஸ்தான விசார்களை கர்த்தர்கள் இங்ஙனமே செய்வித்து வருகின்றார்கள். அக்காலங்களில் ஜனங்கள் கூடும் பொது இடங்களில் சைவசமயப்பிரசங்கஞ் செய்ய மாதரிவேதனங்கொடுத்து சைவாபிர சங்கியா ரொருவரை நியமித்து மிருக்கின்றார்கள். இங்ஙனா செய்தலால் பெரும் பயனுண்டென்பது யாவருமறிந்ததே. இவ்வாறு நியமித்ததின் அங்கங்கே பாத்திரிகளின் கொடுமை நீங்கவிட்டது.

தனவைசிய கனவான்களே!

இனி யேனும் நீங்கள் தலைமை பெற்று நடத்தும் திருநாட்களிலும், குட்பாவிஷேக நாட்களிலும் நமது சைவசமயப் பிரசங்கங்களை மிக்க சிரத்தையுடன் நடத்துங்கள். சமய உண்மைகளையும் ஒழுக்க முறைகளையும் துண்டுப்பத்திரங்கள் மூலம் பரவச்செய்யுங்கள். இவற்றிற் செலவிடும் பொருள் மிகப்பிரயோசனத்தைத்தரும். எந்த நற்காரியத்தையும் செய்தற்கு ஆற்றலும் பொருளும் அன்பும் உங்களிடத்துத் தான் இறைவன் அருள் செய்திருப்பதால் உங்களிடம் தான் கூறவேண்டியிருக்கிறது. நீங்கள் கவனித்தால் தான் நன்கு நடைபெறும். எல்லாம் வல்ல இறைவன் திருவருள் நிறைக.

சபம்! சபம்!! சபம்!!

பத்திராதிபர்.

மந்திரவாதியார்க்கு அறிவுறுத்தல்.

ஐயா: மந்திரவாதியாரே!

23-6-13-ல் வெளிவந்த வைசியமித்திரனில் எமது மருந்திற்கு மாற்றென நீயிர் வரைந்துள்ள வெற்றுரை வியாசம் ஒன்றைக் கண்டனம். அதன்கண், நீயிர் கூறுவதெல்லாம், வழக்கம்-ஒழுக்கம் என்பதும், இராசி-சம்மதி என்பதும், அவையிரண்டும் பேய்களாகாவென்பதும், “மாந்திரிகர்கள் தேவை தேவை” யெனத் தலைக்குறியிட்டு எழுதிய வியாசத்தைத் தழுவி யாம். யெழுதியுள்ளோ மென்பதுமேயாம்.

மாந்திரிகர் தேவையென வியாசமெழுதியவர் நீயிர் எழுதியவாறு எல்லா வழக்கங்களையும் இராசிகளையும் பேய்களெனவெண்ணி அவைகளை விரட்டுவதற்கு மாந்திரிகர்கள் தேவை யென்று கருதவில்லை. அவர் கருத்து என்னவெனின், அவர் வியாசத்தில் “நாகரிகர்களென்ற அநேக மாந்திரிகர்கள்” என்றமையாலும், பேயாக உருவகப்படுத்தினமையாலும், ஒட்டுதற்குரியன அநாகரிகமானவழக்கமும் இராசிகளுமேயாம். சொல்லுவார் கருத்து ஸகை உநாக்கிப் பொருள் கோடலேமரபு. அங்ஙனங் கோடற்கு அவர் பிற இடங்களிற் கூறுஞ் சொற்களே யேதுவாகும். ஆதலின் எதனையு முற்றும் ஆராய்ந்து முன்னோடு பின் முரணின்றிப் பொருள் கோடலே யறிவுடையார் கடன். நீயிர், அவர் கூறிய “நாகரிகர்கள் என்ற அநேக மாந்திரிகர்கள்” என்னும் வாக்கியத்தை யுற்றுகோக்காது எல்லா வழக்கங்களையும், இராசிகளையும் என்று பொருள் கொண்டது அறிவுடையார்க்குப் பெருநகை விளைப்பதாகும்.

நீயிர், ஒழுக்கம் இது, வழக்கம் இதுவென அவற்றின் இலக்கணங்களை வரையறுத்தறியும் ஆற்றலின்றி ஒழுக்கமே வழக்கமென மயங்கி அதற்கு “சரியையாசாரநடையியல்பொழுக்கம்” என்னும் பிங்கலத்தைச் சூத்திரத்தைப் பிரமாணங் காட்டுகின்றீர். அச்சூத்திரத்தில் ஒழுக்கத்தின் பரியாய நாமங்களுள் ஒன்றாக வழக்கமென்பதுங் கூறப்பட்டுளதா? கூறாமையால் ஒழுக்கத்திற்கும் வழக்கத்திற்கும் வேறுபாடுண்டென்பது அச்சூத்திரத்தாற் போதரும். ஒழுக்கத்தின் பரியாயநாமங்களு ளொன்றாகிய ஆசாசத்துக்கு அது

பந்த அகராதியில் வழக்கம் என்று பொருள் எழுதப்பட்டிருத்தலால் ஒழுக்கம் வழக்கமாகு மென்கின்றீர். இங்ஙனம் ஒன்றன் பரியாயப் பெயரைக்கொண்டு வேறொரு பொருளைப் பெறக்கருதும் நீர், மேகத்தின் பரியாய நாமங்களு ளொன்றாகிய, கொண்டல் என்பது கீழ்காற்று என்னும்பொருளை யுணர்த்துகின்றமையால் மேக மென்பதற்கும் கீழ்காற்று என்னும் பொருள் கொள்வீர்போலும். நும் சொற் பொருளுணர்ச்சி மிக அழகாக இருக்கின்றது.

இனி, ஒழுக்க வழக்கங்களின் இலக்கணந்தான் என்னையெனின், (ஒழுக்கம்) மறை முதலிய நூல்களில் விலக்கியன தள்ளி விதித்தன கோடல், (வழக்கம்) முன்னவர் மேற்கொண்ட தொன்றனைப் பின்ன வரு மேற் கோடல் என்பதேயாம். இவ்வழக்கம் ஆன்றோரான் மேற் கொள்ளப்பட்டதாயின் அதனை அனுசரித்தலும், ஏனையோரான் மேற் கொள்ளப்பட்டதாயின் விலக்கலும் பின்னவராகிய அறிவுடையார்க்குக் கடமையாகும். இவ்வாறு பகுத்துணர்த்தற்கு நமக்கு மதிவலி யில்லாமற் போனது இயற்கையே யென்பது, நீர் “செயல்கள்” என்பதன் கீழ்ப் பொறித்த சொற்பொருள் வழக்களால் யாவரு முணர்வர். அவ்வழக்களை நமக்கு எடுத்துக்காட்டினும் நும் அறிவீர் பதிகல் அரிதென்று கருதி முன்னர் யாமெழுதாது விட்டோம். இப்பொழுது நடுநிலை பிறழா அறிவுடையார்க்கு நும் மதிவலியை யளந்து காட்டற்குச் சில இங்கு. எழுதுகின்றேம்.

நும் “செயல்களின்” கீழ் “மகரிஷிகளும் மகான்களும் மனத்துக்குப் பேயென்றும் குரங்கென்றும் தோணி யென்றும் பலவித நாமங்களைக் கொடுத்திருக்கின்றார்.” என்றீர். மனத்துக்கு இந்நாமங்களைக் கொடுத்திருத்தல் நீர் வழக்கமாகப் படித்து வரும் பெயரகராதி அதுபந்த அகராதிகளில் யாண்டுக் கண்டீர்? “மனமெனுந் தோணிபற்றி” “மனமெனுமோர் பேய்க்குரங்கு” என்னும் பாசுரங்களைக் காட்ட முன் வருவீராயின் அவை உருவங்களே யன்றி நாமங்களாகா. நாமம் உருவகம் இவைகளின் பேத முணராத நீர் “அங்கை மலரு மடித்தளிர்நங் கண்வண்டுங், கொங்கை முகமுங் குழற்காருந்—தங்கியதோர், மாதர்க் கொடியுளதான் மண்பா லதற்கெழுந்த, காதற் குளதோ கரை” என்னும் உருவகவ

ணிச் செய்யுளிற்போந்த கை, அடி, கண், கோங்கை, குழல் முதலிய வற்றிற்கு முறையே மலர், தளிர், வண்டு, முகிழ், கார் முதலியவைகளும் நாமங்களாகும் என்று சொல்ல முற்படுவீர்போலும். இதனாலும் மதிநுட்பம் இளம்பருவச் சிறுரானும் என்னற் குரிய தாமென்பதிற் றடையென்னையோ? இஃதொன்றோ “அருளென்னும் பகுத்தறிவு” என்றும், “ஆராய்ச்சியென்னுந் தியானம்” என்றும் தீட்டினீர். இச்சொற்களுக்கு இவ்வாறு பொருள் எந்நூலிற் சிரப்பட்டுக் கண்டுபிடித்தீர்? அருள் என்பது தெரீடர்பு பற்றாது எல்லா உயிர்கண்மேலுஞ் செல்வதாகிய கருணை எனவும், ஆராய்ச்சி என்பது ஒன்றன் உண்மை தெளிதற்குப் பல கருவிகளைக் கொண்டு சோதித்தல் எனவும் உணரும் ஆற்றல் நுமக்கு எப்பிறப்பிற்கிடைக்குமோ? இன்னும் பல வாக்கியப் பிழைகளுமுள். அவைகளை யாராய்தல் மணற் சோற்றிற் கல்லாராய்தல் போலாம்.

“மாந்திரீகர்கள் தேவை யென்ற வியாசக்காரர் வேண்டிதன் மேல் அவர் விருப்பின்படி “செயல்கள்” எழுதினோ மென்கின்றீர். அவர் உம்மை வேண்டிக்கொண்டது பத்திரிகை வாயிலாகவா? நீவிர் அவரிடம் தனிமையில் யாம் எழுதுகலை மறுத்தெழுதக் கூடாதென்று கேட்டுக்கொண்டதற்கு உடன்பட்டுச் சொன்னமையா? பத்திரிகை வாயிலாக வில்லாமையால் நீரும் அவரும் உடனளவளாவியிருக்குங்காற் கூறினார்போலும். அஃதுண்மையாயின் எம்மறுப்பிற்கு அவரைக்காட்டி நீர் பின்வாங்கலாம். எமக்கு னாத விஷயத்தில் இலக்கியமேயன்றி எழுதினாரிடத்தின்று.

வழக்கம் என்பதற்கு ஒழுக்கநடையென்று நீர் எழுதியிருப்பதில் நடையை யான் மறந்துவிட்டதாக எழுதுகின்றீர். முதற் பொருளாகிய நும் ஒழுக்கமே வழுவங்கால் நும் நடையைப்பற்றி விசாரித்தன் மிகையே. நூல்வழக்கு உலகவழக்கு, என்பவற்றினுள்ளவழக்கு-முறையென்னும் பொருடரும். இது நும்மதிக்குத் தேவ்ருக்குறையே வழக்கம் என்பதும்-அதுவும் ஒன்றெனக் கூற நுமமை முற்படுத்தியது.

வழக்கத்தைப் பற்றவே நீக்க முயல்வாரோடு யாம் உடன்பட்டதாக எழுதுகின்றீர். அங்ஙனம் முயல்வார் யாவர் மாந்திரீகர்களை

வேண்டியவர் தியவழக்கத்தை விலக்கவேண்டுமென்று கருதி பெழுதினாரென்பது முன்னர் வெள்ளிடை மல்டோல் நிச்சயிக்கப் பட்டதாகும். ஆதலின் அவரை யொழித்து நீர் யாரைக் கண்டீர்; நுங்காட்சி வெளிப்படுத்தற் குரியதன்று போலும்.

யாம் “தள்ளுவன தள்ளிக் கொள்ளுவன கொள்க” என்று எழுதிபது மாந்திரீகரை வேண்டியவர் விளம்பரத்தைத் தெரிந்து அவர் கருத்துநோக்கியே யென்பது முன்ன ரெழுதிய அவர் கருத் தின்ன தென்பதால் நன்கு விளங்கும். அங்ஙனமாகவும் எம்மைப் படித் துணரவில்லை யென்று நீர் கருதியது நமக்குப் பத்திரிகையாராய் கவினுஞ் சத்திபோதா தென்பதைப் புலப்படுத்துகின்றது.

இதுவரை கூறியவற்றைச் சற்று அவகாசமாக ஆராய்ந்து உண்மைதெரிந்து கடைப்பிடித்து நடுநிலை பிறழாது நீர் ஒழுக்குத லோடு நும்மைச் சார்ந்தார்க்கும் அறிவுறுத்துவீராக.

நம் வியாசத்தி னிறுதியிற் சில குறட்பாக்களை வரிசை வரி சையாக எழுதி அவற்றைக் கடைப்பிடிக்கக் கூறுகின்றீர். அப் பாக்கள் நீர் எடுத்துக்கொண்ட விஷயத்திற்கு ஒரு சிறிதும் வேண் டாதனவென்பதும், அரிய விஷயங்களைத் தாங்குதற்குரிய ஹைசிய மித்திரனின் ஒருபாகம் பயனின்றி யொழிந்தது என்பதும், யாங் கூறாமலே யறிவுடையார் உணர்வர். பத்திரிகையில் நீண்டு எழு திப் புகழ்பெற முற்பட்டார்போலும். அந்நீட்சி நும் பெருமை மரத்தை வேரோடு களைதற்குரிய கோடரியின் நீட்சியாயிற்று. பல நிறைத மொழிகளை யுப்யோகப் படுத்தியிருக்கின்றீர். அவற்றை யறிவுடையார் ஒரு பொருட்படுத்தாராதலின் எமக்கு நும் வாத விஷயமே இலக்ஷியமாகும். நிறைத மொழிகளைப் பொருட்படுத்தி விடைபவிகக வருகின்றிலம்.

“நெய்யுண் பூங்குழன் மடவரா னின்னெழும் வானு
செய்யும் பூசலுக் கெதிரலாற் நீயவாய் திறந்து
வையும் பூசலுக் கெதிரலென் மானம்நிறி னுன்னோ
லும்பும் பாவைய லோயுதற் கெதிரென வுணர்த்தான்”
என்னும் பெரியோர் திருவாக்கைச் சிந்திப்பீராக.

இங்ஙனம்.

கரு. முத்து. அழகப்பசெட்டி.

அண்ணாமலைச்செட்டியார் :- மறுப்புக்கு மறுப்பு.

அண்ணாமலைச்செட்டியாரே!

நீயிர் சென்ற வைகாசிமீ 20௨ வெளிப்போந்த வைசியமித் திரனில், “கடவுள் வழிபாடு என்பதற்கு மறுப்பு” என்று நீண்ட தலைக் குறியிட்டிடு எழுதிய குறுகிய தொரு விவாச வெற்றுகைளைப் பார்த்தேம். நாஸ்திகக் கொள்கையுடையார் போல இங்ஙனந் தலைக் குறியிட்டது மிகவும் அழகாபிருக்கின்றது. அவ்வியாசத்தின்கட் கடவுள் வழிபாடு என்பது துணிதம் என்றும், ஆன்மாவைத்தானாகத் தெரிந்தனுபவிப்பது அத்துவிதம் என்றும், இரண்டும் ஒன்றெனல் கூடாதென்றுங் கூறினீர். கடவுளை வழிபடுங்கால் வழிபடற்பால குகிய கடவுள் ஒரு பொருள். . வழிபடுவோனாகிய ஆன்மா ஒரு பொருள் எனப் பெர்ருளிரண்டாமென்பது யாவரு முணர்ந்ததே. இதற்கு மாறுபட நீர் கண்டதாக எழுதிய விஷயம்; “ஆன்மா வைத்தானாகத் தெரிந்தனுபவிப்பது அத்துவிதம்” என்பதேயாம். ஈண்டு, தான்என்பது சீவனைக்குறித்தலால் ஆன்மசப்தம் நுங்கருத் துப்படி கடவுளை யுணர்த்துவதாகும் ஆன்மா, பரமான்மா சீவான் மா என இருதிறப்படும். பரமான்மா கடவுளும் சீவான்மா உயிரு மாகும். கேவல ஆன்மசப்தம் சைவசித்தாந்த நூல்களிற் சீவான்மா வைக்குறிக்கும். ஏகான்மவாத நூல்களிற் கடவுளைக்குறிக்கும். இங்கு ஆன்ம சப்தத்தாற் கடவுளைக் குறித்தமையானும், அக்கடவுளைத் தானாகத் தெரிந்தனுபவிப்பது ஏகான்மவாதக் கொள்கையுடையதா னும், நீயிர் சைவசித்தாந்தி யல்லீர் என்பதும், ஏகான்மவாதக் கொள்கையுடையீர் என்பதும் தெளிவாம். “இது நித்தியமாய கிய உண்மைப் பொருள்” என்று ஆன்மா சப்தத்தாற் பெறுப்பட்ட கடவுளைக் குறிப்பிடு முகத்தான் ஏனைய பசுபாசங்கள் அரித்திய மெனக் கொண்டிரென்பதும் மேற்காட்டிய நுங்கொள்கையை வலி யுறுத்துவதாகும். இக்கொள்கையுடைய நீயிர் அத்துவித சப்தத் திலுள்ள அகரம் எத்தனை பொருள் பயகரு மென்பதும், சைவ சித்தாந்தம் எப்பொருளைக் கொண்டதென்பதும், ஏகான்மவாதம்

எப்பொருளாகக் கொண்டதென்பதும், உணர்ந்திலீர் என்பது சைவ சித்தாந்த முறைப்படி செய்த உபந்நியாசத்தில் வாராத ஏகான்ம வாதக் கருத்தை மேற்கொண்டு கூறிய நும் சொற்களால் நன்குவிளங்கு கின்றது.

முப்பொருள்களையும் நித்தியமாகக் கொண்ட சைவசித்தாந்தத்தில் உயிர் கடவுளோடு முத்திநிலையில் இரண்டறக் கலந்தனுபவிக்குங்கால், பொருள்வகையானிரண்டும்கலப்பானொன்றுமாமென்பதும், அக்கலப்பே அத்துவித மென்பதும் இங்ஙனம், பொருள் கொள்ள அகரம் அன்மைப்பொருளுணர்த்து மென்பதுந் தெளிவாம். இதன் விரிவைச் சிவஞானபோத முதலிய சைவ நூல்களிற் றெளிக. ஏகான்மவாத நூல்களில் அகரம் இன்மைப் பொருளுணர்த்தும். முத்தி நிலையில் உயிர் கடவுளிடத்து அத்துவிதக் கலப்புற்றுப் பேரின்பநுகருங்கால், உயிர் தான் வேறுகடவுள்வேறு என்னும் பேத வுணர்வின்றி அபேத வுணர்ச்சி யுள்ளதாகும். அவ்வளவே யன்றி யுயிரே கடவுளாதல் சைவசித்தாந்தமன்று. இக்கொள்கை ஏகான்மவாதத்திலுள்ளதாகும். இதனைச் சைவப்பெரியாரனைவரும் நியாயவாயிலாக மறுத்திருக்கின்றனர்.

“கடவுள் வழிபாடு” என்னும் உபந்நியாசத்தில் உபந்நியாசகர் சைவசித்தாந்த முறைப்படி பேசியதாகவே பிரசங்கக் குறிப்பில் விளங்குகின்றது. அங்ஙனமாகவும் அவ்வுபந்நியாசத்தில் உபந்நியாசகரார் கூறப்படாத ஆன்மாவை (கடவுளை) த்தான் (கீவுன்) ஆகத் தெரிந்தனுபவிப்பது அத்துவிதம்” என்னும் விஷயத்தை மேற்கொண்டு முன் பின் முரணாகின்ற தென்று நீர் கூறுதல், நமக்குப் பத்திரிகை படித்தலினும் அறிவு நுணுகிச்சென்றில் தென்பதை வெளிப்படுத்துகின்றது.

உபந்நியாசகர் கடவுள் வழிபாடு என்னும் பிரசங்கத்தில், நானூர் என்னுள்ளமார் என விசாரஞ் செய்யப் புகுந்தால் ஆன்மா ஒரு பொருளுண்டெனவும், இவ்வான்மாவைக் கருணிகரணங்களோடு கூட்டிக் கன்மப் பயனைப் புதிக்கச் செய்கின்ற கடவுளாகிய ஒரு பொருளுண்டெனவும், அக்கடவுளை வழிபடுதலிவ்விதம் என

அண்ணாமலைச்செட்டியார் மறுப்புக்கு மறுப்பு. ௧௦௭

வும், அதனாலும் பயனிதுவாமெனவும், பிறவும் கூறினரெனப் பிரசங்கக் குறிப்புக் கூறுகின்றது. நேரின மணியை நிரல்படக் கோத்தாங்கு மிக ஒழுங்காகத் தொடங்கி முடித்த உபநிபாசத்தில் உண்மையாராயாது அது பொருந்தாது இது பொருந்தாது என்று முன்னர் முத்திராமன் செட்டியாரென்பாரொருவர் கிளம்பி வழிமொழிகளாற் சில கூறியமர்ந்தார். இப்பொழுது நீயிர் சில பிழைமொழிகளான் மறுப்பொன்றெழுதிப் புகழ்பெற முற்பட்டீர். அங்ஙனம் அவர் பிரேரணை செய்யப்புகுந்ததும் நீயிர் ஆமோதிக்கப் புகுந்ததும் “விண்ணிலாதவன் விளங்கு நீ டெல்லையை யூமன், கண்ணிலாதவன் கேட்டலுங் காண்டலுங் கடுக்கும்” எனபதற்கினமாயின.

அண்ணாமலைச்செட்டியாரே! இதுவரை நாம் சிறு வியாசத்திலுள்ள பொருட் குற்றங்களிற் சில காட்டினேம். சொற் குற்றங்களிற் சிலவற்றையுங் காட்டிமுடிப்பேம். “ஆத்மாவைத்தானாகத் தெரிந்தனுபவிப்பது அத்துவிதம். இது நித்தியமாகிய உண்மைப் பொருள்” என்று நீர் தீட்டிய வாக்கியம் இரண்டனுள், இரண்டாவதன் முதலிலுள்ள இது என்னுஞ் சுட்டு தனக்கு அண்மையிலுள்ள தொன்றனை யன்றோ உணர்த்தல் வேண்டும். அங்ஙனமாயின், அத்துவிதத்தையா? அனுபவித்தலையா? தானாகத்தெரிதலையா? ஆன்மாவையா உணர்த்தியது? பொருள்பொருந்தாமையின் அண்மையிலுள்ள மூன்றனையும் உணர்த்தாது. சேய்மையிலுள்ள ஆன்மாவை யுணர்த்துமெனின், இடையே பல சொல் வந்தமையால் இவ்வான்மா என்று விளக்கி யெழுதல் வேண்டும். இதனால் நுஞ் சுட்டு ஐயச்சுட்டு ஆனமை தெளிவீராக. இஃதொன்றோ, “வெள்ளாள தீட்சதர்” என்றீர். இவ்விரு சொற்களும் நாம் வாய்ப்ப்பட்டு உருவழிந்தமை யுணர்த்திரல்லீர். “வேளாள தீக்ஷிதர் (தீட்சிதர்) என்று கூற வேண்டிய சொற்களை முறையே முதலைக் குறுக்கி எகரம் விரித்தும், ஸ்வி (ட்சி) என்னும் இகரத்தை அகர மாக்கியும், விகாரப்படுத்தினீர். இவ்வாறு விகாரப்படுத்தற்கு இலக்கணம் எந்த நூலிற் கண்டிரோ? அந்தோ! பிறரைப் பரிசுகிப்பதாகச் சில சொற் கூறப்புகுந்து அச்சொற்களால் நீரே பரிசுகிக்கப்பட்டீர். நாம்

கருஅ

வித்தியாபாநு.

கஞ்சுத்துணை செய்வதாக நும் வாயில் வந்து நுழைந்து நும்மை வஞ்சித்துப்புறத்தே சென்று எள்ளிய இச் சொற்களால், துன்புற்ற நீர் எம்மரபினராதலின் நும் விஷயமாக எம்அதுதாபத்தை யிவ்வம யத்திற்காட்டக் கட்டமைபூண்டுளேம். நும்பாலுள்ள குற்றத்தை நீர் உணர்ந்துகொள்ள அசக்தரம்போது பிறர் குற்றமாராய நும்அறிவு எங்ஙனம் வலியுடையதாகும் ?

சைவசித்தார்த - முறைப்படி நடைபெற்ற உபநிதியாசத்தில் அம்முறை யின்னதெனவும் ஏனான்மவாத முறை யின்னதெனவும் சிறிது அறியாது முரணுகின்றதென்றே நீர் நீர் காட்டிய வேளாள தீக்ஷிதராயினீ ரென்ப துணாவிராக, இதுவரை கூறியவற்றால், அண்ணமலைச் செட்டியாரே! நீயி் உபநிதியாசக் குறிப்பிலாவது எம் எழுத்திலாவது இல்லாத தொன்றைக் கூறி மறுப்பெழுதப்புகு நீர் என்பதும், கருவிநூலைச் சிறிதுங் கற்றிலீர் என்பதும், கருவி நூலாராய்ச்சி யில்லாத நீர் அத்துவித முதலிய தத்துவ ஆராய்ச்சி யிற்றவறுதலியற்கையே யென்பதும் பெறப்பட்டன.

இனி, ஒழுங்காகப் படித்தவரிடத்துக் கேட்டேனும் எழுதுவீ ராயின், தக்கவாறு விடையிறுப்பேம்.

கரு. முத்து. அழகப்பசெட்டி.



மாலினீ மாதவம்.

(சுரு-ம் பக்கத்தொடர்ச்சி.)

அத்யாயம் 24.

விவரங்கள்.

Explanations.

தன்னயம் என்பது ஸகலப்ராணிகளின் ப்ரவ்ருத்திகளுக்கும் காரணமென்று ஸ்வார்த்த (Egoists) வாதிசுளால் கூறப்படுகின்றது. அப்படியிருக்க, தன்னயத்தைக் கொஞ்சமேனும் கருதாது பராபிமானமே ப்ரதானமாய்க் கொண்டவர்கள், ஸஹாரா என்னும் பாலை வனத்தில், காணப்படும் ஓபலிஸ் என்னும் சோலைகள் போல, ஆங்காங்கு சிற்சிலர் காணப்படுகின்றார்களே. இதனால் முன் கூறிய பொது விதிக்கு விரோதமாகின்றதல்லவா?

இப்படிப்பட்ட ஸர்வாபிமானி (Altruists) களின் மன நிலை பைப் பகுதி (Analyse) செய்யும் மனவித்வான்கள் (Psychologists) அதன் காரணத்தின் தன்மையைப் பற்றிப் பலவாறு அபிப்பிராயப்படுகின்றனர். ஸ்வாபிமானம் என்பது மாத்ரம்பொதுவிதியல் லவென்றும், அதைத் தவிர, அதற்கு வேறான ஸர்வாபிமானம் என்ற இன்னொரு தத்வ (Element) மும் உள்ளதென்றும் ஸர்வார்த்த (Altruist) வாதிசுள் கூறுகின்றார்கள்.

ஸ்வாபிமானந்தான் மூலகாரணம் (Fundamental motive) என்றும், அது, கால தேசவர்த்தமானங்கள், ஜன ஸஹவாஸம் பயிற்சி 'Training', முதலான செயற்கை (Artificial) காரணங்களாலும் ஜன ஸங்கேதங்களாலும் (Convention and Artificial rules) ஸர்வாபிமானத்துக்குமே ஹேதுவாகின்ற தென்றும், ஜன சமூகத்தில் ஸர்வானுகூலமான கார்பத்தைச் செய்வதால், ஸ்வானுகூலமும் விருத்தியாகின்ற தென்றும் தெரிந்து தான், பரோபகாரம் செய்கிறான் என்றும், அவ்வாறு சில காலஞ் சென்றதும் காரணமே காரியமாகக் கருதப்படும் (Means takes the Place of ends) என்னும் பஹாவிதியால் அவன் தன்னயம் மறந்து ஸர்வாபிமானி யாகின்றான் என்றும் ஸ்வார்த்த (Egoists) வாதிசுள் கூறுகின்றார்கள். இதற்கு உதாஹரணம், ஸகல சுகத்துக்கும் இன்றியமையாத தென்று தேட

ப்படும் பணம் ஸ்வயமாகவே யாதொரு சுகமும் உண்டுபண்ண சக்தி யற்றதாயினும், பணமே பெருஞ் சுகமென்று பாது காக்கும் பேதையர் பெரும்பான்மையோர் உளரல்லவா?

இச்சித்தாந்தத்தின் உண்மையும் பலவாறுதோன்ற அன்றுமாலே பாலூர் மஹாராஜா ஜாகையில், நமது கதாபுருஷர்கள், தங்கள் அனுபவங்களைப் பற்றி பரஸ்பரம், ஸம்பாஷித்துக் கொண்டு, ஸந்தோஷமுடைந்து கொண்டிருந்தார்கள். ஆமாம், ஸந்தோஷந்தான், துக்கநிவர்த்தியும் சுகானுபாவமும் சந்தோஷ காரணங்களல்லவா?

இச்சம்பாஷணைகளைச் சுருக்கமாக எழுதுவோம். தினகரன் தெரிவித்துக் கொண்டது:—

‘நான் அன்று மாலே’ மாதவனும், மாலினியும் சிங்கார வனத்திலிருக்கக் கண்டதும் எனக்கு அடங்காத் துயரம் முதல் முதல் ஏற்பட்டதாயினும், கடைசியாக இதெல்லாம் ஈசுவர சங்கல்பமே யொழிய வேறல்ல வென்று எண்ணி, என் புத்தியினத்தைப் பலவாறு நொந்துகொண்டு, அவ்வனத்தில் ப்ரமை கொண்டவன் போலத் திரியலானேன். அத்தருணத்தில், கள்ளன் கோட்டைத் தலைவர்களால் விரட்டப்பட்ட ஓர் காட்டுப்பன்றி நான் இருக்கு மிடம் நோக்கி வந்தது. உடனே நான் என் வாளை உருவிக்கொண்டு, அதைத் தகைந்தேன். பன்றி வேகமாய் என் மீது பாய, நான் நிலைதவறி யருகிலிருந்த ஓடையில் வீழ்ந்து மூர்ச்சையானேன். நான் விழிக்கும் பொழுது இரவு சுமார் 10 மணி யிருக்கலாம், கள்ளன் கோட்டையிலிருக்கக் கண்டேன்’.

மாதவன் செய்தி:—

“தினகரனைப் பன்றி தாக்கியதைக் கண்ட நான் சற்று முன்னேர்ந்த விரோதத்தை முற்றிலும் மறந்து அவனைக் காத்தற் பொருட்டு பன்றியை எதிர்த்து வெகுதூரம் சென்றேன். கடைசியாய் அதை எதிர்த்து, அதன் விலாவில் என் கத்தியால் குத்தி இழுக்கையில் என் கத்தி ஒடிந்துவிட்டது. ஒடிந்த பீடியை எறிந்து விட்டேன். நல்லவேளை, பன்றியும் இறந்துவிட்டது. உடனே தினகரனைத்தேடிவந்த வழியே திரும்பினேன். தினகரனைக் காணேன். ஒருவேளை அரண்மனை சென்றிருப்பானோ என்று அரண்மனைவந்துசேர்ந்தேன்.

கள்ளன் கோட்டைத்தலைவர் வசம் தினகரன் அகப்பட்டு விட்டானென்பது எனக்குத் தெரிய மாட்டாது. இந்தத் தகவல் கொடுக்க முடியாவண்ணம் என் புத்தியே மாறி, எனக்கும் வாழ்வில் ஓர் வெறுப்பு ஏற்பட்டு விட்டது. இதைப்பற்றி விவரமாய்த் துண்டிக்குேட்டும் அபிமானமும் பொறுமையுமுள்ள உற்ற நண்பர் யாவரும் என்னிடம் வரவில்லை. நான் ஜாமீனில் இருந்த காலத்தில் என் நண்பர் யாரும் என்னைப் பார்க்க முடியாவண்ணம் அவ்வளவு பந்தோபஸ்து செய்யப்பட்டிருந்தது. மணிபுரம் ஜமீன்தார் மாத்திரம் என்னை யடிக்கடி வந்து பார்த்து மாலினியை நான் விவாஹம் செய்யாது மறுத்து விட்டு இப்ரதேசத்தை விட்டு எங்கேயாவது கண்ணுக் கெட்டாத் தேசத்துக்கு ஓடிப்போவதாய் வாக்களித்தால் என்னை எப்படியாவது இவ்வாபத்தினின்றும் பணத்தாலும் மற்ற உபாயங்களாலும் தப்பிவிப்பதாய்ச் சொல்லி நச்சுக் கொண்டிருப்பார்.

நான் ஓடிப்போக இணங்கவில்லை. ஓடிப்போனால், என்மேதுள்ள சந்தேகம் உறுதிபாய் விடும். மேலும் க்ரிமினல் குற்றத்துக்குக் காலாவதிபு மில்லாததால், இன்றைக்குத் தப்பினும் என்றைக்காவது அகட்டப வேண்டியது தானே என்ற பயத்துடன் எவ்வளவு காலங் கழிப்பது தவிரவும் தினகரன் மறிக்க வில்லை என்று எனக்கு நிச்சயமாய்த் தெரிய வந்ததால், அவனைப்பார்த்து, என் நிர்த்தோஷ (Innocence) த்தை ஸ்தாபித்து விட்டு, இவ்வளவு ஆபத்துக்குமிடமான இவ்விடத்தை விட்டகலலா மென்பது என் எண்ணம். மாலினீ என்னை விவாஹம் செய்ய மன மில்லாது தர்மஸங்கடத்துக்ககப்பட்டுத் தவிக்கிறாள் என்று மணிபுரம் ஜமீன்தார் சொன்னார். “என்னால் ஏன் அவளுக்கு இவ்வளவு தர்மஸங்கடம்?” என்ற அனுதாபத்தால் தான் அந்தக்கடிதம் எழுதி அவர் மூலமாய் அனுப்பினேன். அக்கடிதத்தைக் கொண்டு, அவ்வளவு கல்பனைகள் அவரும் போஸீஸ் அதிகாரிகளும் செய்வார்களென்று நான் கனவிலும் நினைக்கவில்லை. ஸெஷன்ஸ் கோர்ட்டில் மணிபுரம் ஜமீன்தார் வாக்குமூலம் முழுமையும் பொய். நான் கொலை செய்ததாய் ஒருவரிடமும் ஒப்புக்கொள்ள வில்லை.

ஆபத்து நேர்ந்தது முதல் எனக்கு மாணதண்டனை விதித்த பிறகு தான் புதுஜெயிலில் இம்மஹானுபாவன் பரதேசியாரைக்

கண்டேன். அவர் யுக்தியாய்ப் பல கேள்விகள் கேட்டு என் விடைகளின் ஆதாரங்களைக் கொண்டு இவ்வளவு வேலைசெய்திருக்கின்றார். “தெய்வம் புருஷகாரேண” என்றாற்போல இம்மஹானுபாவனில்லாவிடில் நான் இதுவரை உயிர்த்திருப்பது அலாத்தியம்”.

இந்நிலைமையில் பரதேசிபார் வெளியே யிருந்து வெகு அவஸரமாய் ப்ரவேசித்து ஓர் கடிதத்தைப் பாணர் ஜமீன்தார் முன் எறிந்து இதை வாசிக்கச் சொல்லுங்களென அதைத் தினகரன் பின்வருமாறு வாசித்தான்.

கள்ளன் கோட்டைத் தலைவரவர்களுக்கு

“என் உயிர் நண்பர்களே!

உங்கள் தலைமுறை தத்துவமாயும், எங்கள் தலைமுறை தத்துவமாயும் உங்கள் குடும்பமும், எங்கள் குடும்பமும் ஒருவருக் கொருவர் எவ்வளவோ அன்யோன்யமாயும் அன்புடனும் வாழ்ந்து வந்த விஷயம் உங்களுக்குத் தெரியாததில்லை. இப்பொழுதும், என் பிராணன் எல்லாம் நீங்களே. அப்படியிருக்க என் மீது நீங்கள் இவ்வளவு தயவில்லா திருப்பது என் காலக் கொடுமையே. 20 வருஷத் தங்கு முன் நடந்த கொலையை யறிந்திருக்கும் அப்பெண்பிள்ளையை இன்னும் நீங்கள் வேலையைச் சாய்க்காமல் வைத்துக்கொண்டிருப்பதாய்த் தெரிய வருகிறது.

மாலினீயை நீங்கள் விவாஹம் செய்து கொள்ள வேண்டுமென்ற எண்ணமிருப்பதாய் எழுதியிருந்தீர்கள். உங்கள் இஷ்டத்துக்கு விரோதமாய் நான் என்றைக்காவது நடந்ததுண்டா? மாதவன் நானாய்தினம் தூக்கில் மடிந்து விடுவான். உங்கள் வசத்திலிருக்கும் தினகரனையும் நீங்கள் வேலைச் சாய்த்து, இப்பொழுது நடந்திருக்கும் மாயம் ஒன்றும் வெளியாகா வண்ணம் செய்து விடுவீர்களா? நில், மாலினீயை நீங்கள் அபஹகரித்துச் செல்ல வேண்டிய உபாயம் செய்து விடுகிறேன். எல்லாம் உங்கள் தயவு.

தங்கள்

அன்புள்ள

கிருஷ்ணராஜன்

இக்கடிதம், மணிபுரம் ஜமீன்தாரால் எழுதப்பட்ட. தென்றும், பரதேசி, தினகரனைத் தேடி பகல் வேஷம் பூண்டு, கள்ளன் கோட்டைசென்ற நேற்று மாலை தலைவர்கள் கையினின்று விழந்தபோது இவர் வசமாச்சதென்றும் நமது நண்பர்கள் அறிவார்கள்.

இக்கடிதத்தை வாசித்ததும் ஆங்குள்ளோர் மனோபாவத்தை எவ்வாறு வர்ணிப்பது! மனமானது ஆழமான கடலுக்கொப்பானது. கடலினுள், திமிங்கலம் முதலான ஜலஜங்களும் பவளப்பாறைகள் அந்தர் வாஹினிகள் (Under currents) முதலான அபாயகரங்களுமிருப்பது போல வஞ்சகர் மனமும் எத்தனையோ கொடிய ஏண்ணங்கள் கொண்டிருக்கும்.

அதிகமாய் வளர்ப்பதென்? நமது பரதேசியார் அச்சிது சபையை நோக்கி, “நண்பர்களே! நான் ஒரு புதிய விஷயம் சொல்லப் போகிறேன். அது ஆச்சர்யமானது. அதாவது நமது மாதவன், இம்மணிபுரம் ஜமீன்தாரின் தம்பன் புதல்வன்”

ஆங்குள்ளோர் யாவரும் ஆச்சர்யத்தால் நடுங்கினார்கள்.

பிறகு ஆதியோடந்தமாய் நமது மாதவனுடைய பூர்வ விருத்தாந்தங்களை விவரித்தார்.

பாலுர்ஜமீன்தார்—தாங்கள் சொல்லுவதை நான் நம்பாமல் கேட்கவில்லை. உண்மை எப்படி யிருப்பினும், தாங்கள் சொல்லுவதை சட்டப்படி நிரூபிக்க முடியுமா? வாஸ்தவத்துக்கும் சட்டருஜுவுக்கும் வித்யாஸமிருக்கின்றதே. இதை ருஜுப்படுத்த முடியா நிலைமையில் இவ்வாறு சொல்லித்திரிந்தால், “ஏதோ பிதற்றுகின்றான்” என்று உலகத்தார் நகைக்க இடமாகுமல்லவா?

பரதேசி—மஹராஜ்! நாளைக்காலைக்குள் இதை ருஜுப்படுத்தமுடியும். அவ்வாறு செய்து முடிந்தால், இப்பொழுது கொலைபாதகனுப் விளங்கும் கிருஷ்ணராஜன் கதியைப்பற்றி என்ன தீர்மானிக்கின்றீர்கள்.

தினகரன்—(கோபாவேசத்துடன்) அப்பாதகனைத் தூக்குக் கனுப்ப வேண்டியது தான். பழிக்குப் பழி வாங்குவது பாவமே?

பாலுர் ஜமீன்தார்—“அப்பா! தினகா! பதறாதே! அவன் பாதகன் தான். ஆயினும் நாமும் பழிக்குப்பழி செய்வோமாகில்” அன்னுக்கும் நம்க்கும் வித்தியாசமென்ன? நாமும் அவன் நிலைமைக்கு

இறங்கிவிடுவோமல்லவா?" 'அப்பா மாதவ! இனி நீ தான் சொல்ல வேண்டும். நமது பரதேசி ஸ்வாமிகள் சொல்லுகிறபடி நேரிட்டால், உன் சிற்றப்பனாகிய—'

மாதவன்—மாமா! எவ்வளவு பாதகனாயினும், கிருஷ்ணராஜா என் சிற்றப்பன். என் தாய் தந்தையர் இனி உயிர்த்துவரப் போகின்றார்களா? நான் பட்ட கஷ்டத்துக்கு அவரை ஹிம்ஸித்தால் கிருப்தியாய்விடுமா? நாம் இக்கொடும் ஸம்பவங்களின் காரணங்களை வெளியிடுவோமாகில் 'உலக முள்ளவரை மணிபுரம் ஜமீன்தார் வம்சம் கொலைக்கார வம்சம் என்ற அபவாதம் என்றென்றைக்கும் ஸ்தாபனமாய்விடும்.

தினகரன்—அப்படியானால், உனக்குக் கிடைக்கும் ஜமீன் தாரியைத் துறந்து, அப்பாதகன் கைகளில் மறுபடி ஒப்புவித்துவிட்டுக் காசியாத்திரை போகின்றாயா?

மாதவன்—ஏதோ! எனக்கென்றும் தோன்றவில்லை, மாமா தான் சொல்லவேண்டும்.

பாலூர் ஜமீன்தார்—எனக்கென்ன தெரிகின்றது. இவ்வளவுக்கும் ஸூத்ரதாரன் போலிருந்து இவ்வளவு ஆபத்துக்களினின்றும் தப்பிவித்த பரதேசியாருக்குத் தெரியாத யுக்தியா நாம் சொல்லப் போகின்றோம். அவான் தான் சொல்ல வேண்டும்.

பரதேசி—மாதவன் சொல்லுவது நியாயந்தான். இன்று இரவு அவனைச் சந்தித்து மாதவன் தன் தமைபன் மகனென்றும், ஜமீன் தாரிக்கு அடுத்த வாரிஸ் எனவும் அது தனக்கு இப்பொழுது தான் தெரியவந்த தெனவும் ஒப்புக்கொள்ளச் சொல்லி கூடிய சீக்கிரம் குறிப்பிடும் தினத்தில் ஜமீன்தாரியை மாதவனுக்கு தானே யிருந்து பட்டங்கட்டி வைத்து விட்டு, தகுந்த ஜீவனம்சத்துடன் உத்தர இந்தியாவில் காசி நகரத்தில், சன்யாசியாய் ஒழிவுடன் காலக் கழிப்பதாய்ப் பேர் செய்து விடுகிறேன். அவருக்கு என்ன மாதம் கொடுக்கலாம்.

தினகரன்—ஒருசான் கூறும், ஆறடித்தரையுந்தான்! என்ன கொடுப்பது வயிறெரிகையில்?

மாதவன்—ரூபாய் 400 வரை

பாலூர் ஜமீன்தார்—சரிதான்

'சரி அவ்வாறே செய்கிற' தென்ற தீர்மானத்துடன் அச்சிறுசையை, அன்று மாலை கலைந்தது. (இன்னும் வரும்)

ஆர். எஸ். நாராயணஸ்வாமி ஐயர்.

மோன மென்பது ஞான வரம்பு.

இத்திருவாக்கு ஓளவைப் பிராட்டியா ரருளிச் செய்தது. குழந்தைகள் சொற்களைச் சேர்த்துச் சொல்லிப் பழகு முறையிலேயே அக்குழந்தையினறிவு மேம்படுந்தோறு மேம்படுந்தோறும் பொருள்களும் மேம்பட்டுத் தோன்றும் படியான சாற்களை யமைத்துச் சொல்லி வைப்பதே நம் முன்னோர்களினியல்பாம். அவ்வாறே அம்மைபாரும் இளமைப் பருவத்திற் கல்விக்கற்குஞ் சிறுமகாருக்கு அப்பருவத்தில் சொல்லிப் பயில்வதற்கும் வயதும் நூலறிவு முதிர்முதிர் உண்மைப் பொருள் விளங்கி இன்புறுதற்கு மித் திருவாக்கை யருளிச் செய்தனர்.

இதன் பொழிப்புரை:—“மோன மென்று சொல்லப்படுவது ஞானத்தினெல்லை.” என்பது. . இனி இதன் விரிவுரையை ஆராய்வாம். மோனம் பல்வேறுவகைப்படு மெனவும், அவற்றுள் மோனமென்று சிறப்பித்துச் சொல்லப்படுவது துவெனவுந் தோன்ற மோனமாவ தென்னாது மோன மென்பது என்றார். என்பது, எனப்படுவதென்பன ஒரு பொருட் சொற்கள். அவை ஒரு பொருளின் சிறப்பிலக்கணத்தை யுணர்த்தும். ஒவ்வொரு பொருட்கும் பொதுவிலக்கணம், சிறப்பிலக்கணமென இரண்டிலக்கணங்களுள். மனிதனுக்கு சரீர அமைவு பொதுவிலக்கணம். நல்வினை இன்னது தீவினை இன்னதென ஆராயும் மன வுணர்வினமைவு சிறப்பிலக்கணம். பொதுவிலக்கணம் மிருகாதிகளினின்று விலக்கும், சிறப்பிலக்கணம் அறிவில்லாரினின்று விலக்கும். ஒரு ஊரில் இவன் தான் மனிதனெனப்படுவானென்ற விடத்து இவனொருவனே மனிதனுக்குரிய சிறப்பிலக்கணமாகிய பகுத்தறிவுடையவன்; ஏனையோ ரன்ன ரல்ல ரென்னு முலகவழக்கானும், எனப்படுவது என்னுஞ் சொல் சிறப்பினையுணர்த்தி நிற்கு மென்பது தெளியக் கிடக்கும். இதனை “அறனெனப்பட்டது” எனவும் “வாய்மை எனப்படுவது” எனவும் ஆசிரியர்திருவள்ளுவரருளிய திருவாக்குகட்கு முறையே “அறனென்று சிறப்பித்துச் சொல்லப்படுவது” எனவும் “வாய்மை யென்று சொல்லப்படுவது” எனவும் ஆசிரியர் பரிமேலழக ருரையருளி “ஊரெனப்படுவதுறையூர்” என்னுமேற்கோளுங் காட்டினமைபா னுந்தெளிக.

ஆகவே மோன மென்பதென் நதனாலேயே மோனம் பொது விலக்கணம், சிறப்பிலக்கணமெனப் பல்வேறு வகைப்படு மென்பதூ டும், அவற்றுள் சிறப்பித்துக்கூறுஞ் சிறப்பிலக்கணமுடைய மோன மென்பது யாதென்பதூடும் கருதவரும். வரவே அதுபற்றி மோனத் தின் வேறுபாடுகளை யுணர்தல் கடமையாதலின் அவற்றை யாராய் வாம்.

மோன மென்னு மென மென்னு மொக்கும். மொனமென் பது சுமாவிருத்தல். அதாவது ஒன்றுஞ் செய்யாதிருத்தல். செய் லுக்கெல்லார் தன்னுள்ளக் கருத்தைப் பிறருக் கறிவிப்பதற்கும் பிற ருள்ளக்கருத்தைத் தானறிவதற்கு மேதுவாகிய வாக்கே பிரதானம். அதாவது பேசுதல். ஆதலால் பேச்சை நிறுத்தினால் செயல் நின்று விடும். இதுவே மொன மென்பா ரொரு சாரர். இவர் கொள்கை யின்படி வாய் பேசாது மொனமா யிருத்தலினால் ஒன்றுஞ்செய்யா திருத்தல் கூடுமா வெனின்? அவ்வா றிருக்குங் காலத்து கண் பார்த் தற் றொழிலையும், செவி கேட்டற் றொழிலையும், மூக்கு மணத்தற் றொழிலையும், சரீரம் பரிசித்தற் றொழிலையும் அதாவது தீண்டினால் றிவதையும், நாக்கு சுவையறிதற் றொழிலையும் மனம் நினைத்தற் றொழிலையும் செய்கின்றமையால் வாய் பேசாத மொனத்தா லொன் றுஞ் செய்யாதிருத்தல் கூடாது.

இனி இந்திரியங்கள் தத்தம் விடயங்களை யறிவாதிருக்கும்படி மனத்தை அகத்தில் யாதானுமொரு குறியின்கண் நிறுத்துவதே மொன மென்பா ரொரு சாரர். இவ்வாறு நின்றலின லொன்றுஞ் செய்யாதிருத்தல் கூடுமா வெனின்? மனம் பற்றுதற்கு இடமாகிய குறி தேகத்து ளொரு பகுதியே யாதலினாலும் அதாவது அகத்து விடய மாதலினாலும் பற்றி நிற்குந் தொழி லுண்மையாலும் பற்று தற்றொழில் நின்ற காலத்து தேகமசைவுற்று இந்திரியங்களின் வழி யாய் புறத்து விடயங்களை யறியவரு மாகையாலும் இந்திரிய அடக் கமாகிய மொனத்தா லொன்றுஞ் செய்யா திருத்தல் கூடாது. இது பற்றியே “யுணர் வெய்தியக் கண்ணும் பயமின்றே, மெய்யுணர் ளில் லாத வர்க்கு” என்றருளிநர் பொய்யில் டுலவர்.

இனி தேகத்தினுள்ளோ ரிடத்தைப் பற்றுதலுமின்றி பற்றப் படுமக்குறியேயாய் மனமடங்கக்கட்போற் றேகமசைவின்றியிரு

த்தலை மௌன மென்ப ரொருசாரார். இவ்வாறு நின்றவினா லொன் னுஞ் செய்பாதிருத்தல் கூடுமோ வெனின்? எவ்வளவு நான் உடல் கட்டை போலிருப்பினு மவ்வுடலா லனுபவிக்க வேண்டிய வினைப் பயனை அதுபவித்தற் பொருட்டு அடங்கி யிருந்த மனங் கலைப் புட லைசவுறும். அசைவுறவே மனத்தாலு மிந்திரியத்தாலுந் தொழில் நிகழும். ஆகலா லுடல் கட்டைபோ லிருத்தவினா லொன் னுஞ் செய்பா திருத்தல் கூடாது. இதுதாழங் கூறிய வாக்குமொனம்; கரணமொனம், காட்டமொன மென்னு மூன்றும் பொதுவிலக் கண்முடைய மொனமாம்.

இனிச்சிறப்பிலக்கணமுடைய மொனம் வருமாறு:—

உடல், இந்திரியம், மன முதலிய யாவு முயிரையன்றி இயங் குதல் கூடாமையின் சடம் அதாவது அறிவில்லாதன. உயிர் தானெ ண்ணிபவாதே யுடல் முதலியவற்றை இயக்கமுடியாமையானும், அறி விக்க அறியுந்தன்மை யுடையதாதலினாலும் சுதந்தரமில்லாத அறி வையுடையது. இவ்வாறுதலின் உயிர் தானே உடலையெடுத்துக்கொள் ளவு முடல்தானே உயிரை வந்து கூடவு முடியாவாம். இனி இவ் விரண்டுங் கூடப் பெறுதல் இவ்விரண்டின் வேறுகிப் சுதந்தரமு முற் றறிவு முடைய கடவுளாலேயாம். அக்கடவு ளிவ்விரண்டினையுங் கூட்டுவித்து உயிர்தோறு முண்ணின் றறிவித்தா லன்றி உயிர்கள றியா. அவ்வாறறிவிக்க அறியுங்கா லறியப்படும் பொருள்கள் சட மாதலின் அப்பொருள்களில் கடவுளுடைய பிரகாசம் நிறைந்திருந் தாலன்றி பொருள்க ளறியப்படமாட்டா. இவை பெறு போல வெனின்? கண் ணொளியுடனும் பொருளுடனும் சூரிய ணொளி கலந் தாலன்றி கண் பொருளையறிபவும் பொருள் விளங்கவு முடியாதவாறு போலென்க. ஆதலின் உயிர் வாக்கினாலாவது, இந்திரியங்களினாலா வது, மனத்தினாலாவது ஒன்றைச் செய்வதும் அச்செயலுக்கு முன் னிலைபாகப் பொருள் விளங்குவதுங் கடவுளாலேயா மென்பது துணிவாம்.

ஆதலால் செயலில் யான் செய்தேனென்னு மகங்காரத்தையும்; பொருளில் எனதென்னு மபிமானத்தையும் விட்டு “எப்பொருள் வந்துற்றிடினு மப்பொருளைப் பார்த்தங் கெய்து முயிர்களைக் கண்

டிங் கவ்வுயிர்க்கு மேலாம், ஒப்பிலருள் கண்டுசிவத் துண்மை கண் டிங் குற்றதெலா மதனாலே பற்றி நோக்கி” என்ற உண்மை நெறிவிள க்கத் திருப்பாசுரத்தின்படி எல்லாச் செயலுஞ் சிவன் செயலாய் எல்லாப் பொருஞ் சிவப் பொருளாய் சிவனாகிய தா னருளிற்கலந்து அதுவாய்த் தன் செயலற்றிருத்தலே மெளனத்தின் சிறப்பிலக்கண மாம். இதுபற்றியே “கண்டனவெ லாமோன வருவெளி” யெனவும் “ஐந்துவகையாகின்ற பூதமுடனாதமு மடங்க வெளியாகவெளிசெய், தறியாமையறிவாதி பிரிவாக வறிவார்க ளறிவாக நின்ற நிலையில், சிந்தையற நில்லென்று சும்மா விருத்தி” எனவும் சிவாதுபூதிச் செல்வராகிய ஸ்ரீ தாயுமான சுவாமிகளருளிச் செய்வாராயினர். இந்நிலையில் தான் ஒன்றுஞ் செய்யா திருத்தல் சித்திக்கும். இதுவே மெளனமென்று சிறப்பித்துக் கூறப்படும் என்பதுதோன்ற அம்மை யார் மோன மென்ப தென்றார்.

இனி ஞானமாகு மென்னுது ஞான வரம்பு என்றது மோனம் போலவே ஞானமும் பலவேறு வகைப்படுமென்றும், அவற்றுள்முடி வாகிய ஞான மிது வென்றும் விளக்குதற் பொருட்டேயென்க. வரம்பு என்பது வரப்பு என்று இக்காலத்து வழங்கி வருகின்றது. அது ஒரு பொருளி னெல்லையைக்குறிக்கும். எல்லையென்றதனாலேயே பொருள் விரிவாயுண்டென்பது தானே விளங்கும். ஆகவே ஞான வரம்பென் றதனால் ஞானமும் பலவேறுவகைப்படு மென்றறிக. ஞானம், அறிவு, உணர்வு என்பன ஒரு பொருட் சொற்கள். அது பாச ஞானம், பசுஞானம், பதிஞான மென முத்திறப்படும். எனதென்னு முணர்வு பாச ஞானம். யானென்னு முணர்வு பசுஞானம். யானெனதென்னு மில்லிரண்டு மற்று எல்லாம் சிவமா யற்தல் பதிஞானம். முன்னைய விரண்டு ஞானங்களு மொன்றனை யறியுங்கால் பிறி தொன்றனையறி யாமலு முன்னறிந்த தொன்றனை மறந்தும் அறிந்த பொருளி லமை யாது பிறிதோன்றை யறிய வேண்டுவதில் விருப்பமுடையனவாயும் நிலைபேறின்றி விளங்கும். பின்னைய பதிஞானம் கடவுளின் வேறு யறியப்படும் பொருளில்லாமையா லப்பொருளி லமைந்து அதனின் வியாப்பியமான எல்லாப் பொருளு மிதைநோக்க ஒப்பு முயர்வுமற் றமையால் பிறி தொன்றை யறிய வேண்டு மென்ற விருப்பமின்றி நிலைபேறுடையதாய் விளங்கும். ஆதலி னிப்பதி ஞானமே ஞான

த்தி னெல்லையாகும். கடவுட் பொருளிற் கலந்து அதுவா யிருத்த லாகிய மோனம் இப்பதிஞானமே யென்பது தோன்ற ஞானவரம்பு என்றார்.

ஆயின் மோனமும் ஞானமும் ஒரு பொருண்மேலனவென மலையற்க. ஒரு பொருண்மேலனவாயின் ஒன்றே கூறுதலமையும். தேற்றத்தின் பொருட்டு இரு மொழி கூற லமையாதோ வெனின்? அமையாது. அங்ஙனங் கூறுங்காலை முன் மொழியையே பின்னும் அடுத்ததுக் கூறுவது வழக்கு. அதாவது “மலையே மலையே” என்பதுபோல. ஆகவே மோனத்திற்கும் ஞானத்திற்கும் வேறுபாடுண் டென்று கருதவேண்டும். அவ்வேறுபாடாவது மோனம் பயனும் ஞானம் சாதனமுமாம். சாதனமும் பயனும் ஒன்று போலத் தோற் றினும் சாதனம் பழகுதலும் பயன் பழகியவாறே நின்றலுமாகிய வேறுபாடுடையன வென்பதை நண்ணுவர்வாற் கண்டுகொள்க. இது பற்றியே “ஞான்மாவது வீடு பயக்கு முணர்வு” என்றனர் உரையாசிரியர் பரிமேலழகரும்.

முடிவுரை.

மோனம், மெளனம் என்பன ஒரு பொருட் சொற்கள் என்பதூஉம். அது பொதுவிலக்கணம், சிறப்பிலக்கணம் என இருதிறப்பிடு மென்பதூஉம், அவற்றுள் பொதுவிலக்கணம் வாக்குமௌனம், கரண மௌனம், காட்ட மௌனம் என முத்திறப்பிடு மென்பதூஉம், சிறப் பிலக்கணம் அறிவு கடவுளருளிலமுந்தி அதுவாய்நின்றலென்பதூஉம், இதுவே மோனமெனச் சிறப்பித்துக் கூறப்படு மென்பதூஉம், ஞானமும் பாசஞானம், பசுஞானம், பதிஞானமென முத்திறப்பிடு மென்பதூஉம், அவற்றுள் பதிஞானமே ஞானத்தி னெல்லை யென்ப தூஉம், இந்த ஞானமே சிறப்பித்துக் கூறும் மோனம் என்பதூஉம், ஆயினும் ஞானம் சாதனமும் மோனம் பயனுமா யிருக்கு மென் பதூஉம் பிறவுமாம்.

இங்ஙனம்

பொ. முத்தையாபிள்ளை

கமலினி.

அங்கம் I : களம் I.

இடம்: — கெல்வெலியாளும் சிற்றரசன் வீரகேசரியின் அரண்மனைத் தோட்டம்.

காலம்: — மாலை.

கமலினி (தனியே வருகிறாள்.) என்னை என்வதிவசம்! முன்செய்த பாவத்தினால் சிறுவயதிலேயே என் அன்னையை இழந்து அன்னையின் அன்பென்பது இவ்வித மிருக்குமென்று சிறிதும் உணராமலேயிருந்த என்னை எந்தகப்பன் மிருந்த அன்புடன் வளர்த்து வந்தார். "என் தூர்ப்பாக்கியத்தி னாலேயே அவரும் இரண்டு வருடங்களுக்குமுன் என்னை அநாதியாய் விட்டுவிட்டுக் காலஞ் சென்றுவிட்டார். அவர் இவ்வரண்மனை வயித்தியரர் யிருந்தபடியால் அவரிடத்திலிருந்த அபிமானத்தாலும் நான் திக்கற்றவளாயிருந்த படியாலும் இவ்வூர் மன்னனது தாய் என்னை எந்தகப்பனிறந்த நான்முதல் இவ்வரண்மனையிலேயே வளர்த்து வருகிறார்கள். அப்படி வளர்ந்து வீருவதில் எனக்கு யாதொரு குறைவுமில்லை. மன்னனது தாயும் என்னைத்தான் பெற்றெடுத்த பெண். போலவே பாவிக்கின்றார்கள். மன்னனும் என்னைத் தன் சகோதரியாகவே நினைக்கின்றார். மற்றைய வேலைக்காரர்களும் குடிகளும் அவ்வண்ணமே வித்தியாசமின்றி நடத்தி வருகிறார்கள். அப்படி யெல்லாமிருந்தும் என் மனம் நிரூப்தியடையவில்லை. எப்பொழுதும் கவலை யடைந்து கொண்டேயிருக்கிறது. யாது காரணமென்று யோசித்துப்பார்த்தால் (அங்குமிங்கும் பார்த்துக் கொண்டு மெதுவாக) இவ்வூர் மன்னன் என்னைத் தன் சகோதரி யாகப் பாவிப்பதே எனக்கு இவ்வளவு கவலையைக் கொடுக்கிறது. சிறுபிராயமுதல் ஒன்றாம் த் கூடிவிளையாடிக் கொண்டிருந்தோ மாதலால் அவர் அப்படி என்னைக் கருதுகிறார்போலும். என்மனமோ அப்படி நினைக்கவில்லை. இப்பொழுது கொஞ்சகாலமாய் அவரைக் காணுந்தோறும் என்மனம் நாணுகின்றது. அவர்கை என்மேல் பட்டால் உடம்பில் மயிர்க் கூச்சமுண்டாகிறது. அவர் திவ்வியமுகத்தைப் பார்க்க என்மனம் துணியவில்லை. அவரில்லாத சமயங்களில் அவர்முகத்தின் அடிகையே தியானித்துக் கொண்டிருக்கிறது. ஆகா! என்ன வனப்பு! என்ன கெம்பீரம்! என் குலதெய்வமே! நான் எப்போது என்மன்னனை என் மன்னனாக அடைவேனோ அப்போதுதான் என்மனக்கவலை நீங்கும். (திடுக்கிட்டு) "அடி! என்ன லைசியமுனக்கு! உன்னுடைய நிலைமை என்ன! அவருடைய நிலைமை என்ன! நீ கேவலம் ஒருவயித்தியன் மகள், உன்னுடைய தகப்பன்மேலிருந்த அபிமானத்தாலும், நீ அநாதியாயிருக்கிறாயே யென்று நினைத்தும் உன்னை எடுத்து வளர்த்து வந்ததற்கு நீ உன்னுடைய அரசனையே மணஞ்செய்யக் கருதுகி

ன்றனை! இதுதானா நீ அவர்கள்செய்த நன்றிக்குச் செய்யும் பிரதி யுபகாரம்? ச்ச்சி-மனமே! அவ்வெண்ணத்தை விட்டுவிடு. நான் இவ்வெண்ணம் கொண்டு இருப்பது என் மன்னனுக்கும் அவர்தாய்க்கும் தெரிந்தால் அவர்கள் என்ன நினைக்கமாட்டார்கள்! ஆனால் அரசனது தாய்மட்டும் என்னைப்போல் ஒருபெண்ணைதான் என்னெண்ணத்தை அறிந்திருப்பார்கள் போலவே தோன்றுகிறது. ஆகையால் இனிமேல் நான் ஜாக்கிருதையாக நடந்துகொள்ளவேண்டும். வெளிக் குறிகள் ஒன்றும் தோன்றவொட்டாமல் செய்துகொள்ளவேண்டும். ஆனால் ஒன்றுமாத்திரம் உறுதி. நான் மணஞ்செய்தால், என்மன்னன் வீரகேசரியையே மணஞ்செய்வேன். இல்லாவிடில் என்னுயிரைப் போக்கிக்கொள்வேன். அவருக்குவேறு விவாகத்திற்கு ஏற்பாடுகள் செய்கிறதற்குத் தெரியவந்தால் அந்த நிமிஷத்திலேயே என்னுயிரை மாப்த்துக்கொள்வேன். ஏனெனில் வேறுபெண்ணுடன் அவர் கூடிவாழ்வதைப் பார்த்தால் என்னுயிர் தங்காது. ஆகையால் அதற்கு முன்னதாகவே என்னுயிரை மாப்த்துக்கொள்வேன். எல்லாவற்றிற்கும் என்குல் தெய்வமாகிய “நஞ்செந்தின்மேய வள்ளிமனான” துணை செயல்வேண்டும்.

“உன்னை யொழிய வொருவரையு நம்புகிலேன்
பின்னை யொருவரையான் பின்செல்லேன்—பன்னிருகைக்
கோலப்பா வானோர் கொடியவனை சீர்த்தருளும்
வேலப்பா செந்திவாழ் வே”. (என்று பாடிக்கொண்டே போகிறான்.)

அங்கம் 2. களம் 2.

இடம் : ஓடி அரண்மனையில் ஒரு அறை.

காலம் : காலை.

(மங்கையர்க்கரசி வீற்றிருக்கின்றார்கள் வீரகேசரி வருகிறார்.)

வீரகேசரி—அம்மா மதுரையில் நமது சக்கரவர்த்தியிடமிருந்து திருமுகம் வந்திருக்கிறது.

மங்கையர்க்கரசி—என்ன விசேஷம்?

வீரகேசரி—நமது சக்கரவர்த்திக்கு உடம்புக்கு மிக்க அசௌகரியமாயிருக்கிறதாம். அவ்விடத்திலுள்ள வைத்தியர்களுல்லோரும் பார்த்தும் பிரயோஜனப்படவில்லையாம். ஆகையால் எந்த வயித்தியனாவது போய் சக்கரவர்த்தியைக் குணப்படுத்தினால் அவனுக்கு வேண்டிய திரவியங்களும் பூமியும் கொடுப்பதாய் ஒவ்வொரு சிற்றரசர்களுக்கும் உத்தரவு அனுப்பியிருக்கிறார்கள்.

மங்கையர்க்கரசி—இப்படிப்பட்ட சம்பவங்களில் தான் நமதுகமலினியின் தகப்பனாகிய மிருத்தஞ்சிய வயித்தியரை நினைத்து வருத்தப்பட வேண்டியதாயிருக்கிறது. அவரிப்போது உயிருடன் இருந்தால் நமது சக்கரவர்த்தியின் நோயைக் குணப்படுத்துவது அவருக்கு கொரு பெரிய காரியமா? இவ்வளவு நேரத்தில் குணப்படுத்துவே னென்று சொல்லிக் குணஞ்செய்வாரே. அவ்வளவு வயித்திய சாஸ்திரத்தில் தேர்ச்சியும் தெய்வ பக்தியினாலேற்பட்ட கைவிசேஷமு முள்ள வயித்தியர்கள் வேறு யாரிருக்கிறார்கள்? யார் போய்க் குணப்படுத்தப் போகிறார்கள்?

(கமலினி வருகிறாள்.)

வீரகேசரி—இதோ கமலினி வருகிறாள். அவ் வயித்தியர் மகளாதலால் அவளுக்கு ஏதாவது வயித்தியம் தெரியுமா என்று கேட்போம். (கமலினி கையைப் பிடித்துத்தன் பக்கத்தில் உட்காரச் செய்து) கமலினி! உனக்கேதாவது வயித்தியம் தெரியுமோ? உன் தகப்பன் உனக்கு ஏதாவது நல்ல முறைகள் சொல்லிவைத்திருக்கிறாரா?

கமலினி—(நாணி திகெக்கிட்டு) ஏன்! இங்கே யாருக்கு உடம்பு அசௌகரியமாயிருக்கிறது?

வீரகேசரி—இங்கே ஒருவருக்கு மொன்றுமில்லை. உனக்கு ஏதாவது வயித்தியம் தெரியுமோ?

மகிசைபர்க்காசி—எனவளைத் தொந்தரவு செய்கிறாய். அவள் தகப்பன் இறக்கும் போது அவள் சிறு பெண். அவளுக்கு என்ன வயித்தியம் அவர் சொல்லிவைத்திருக்கப் போகிறார். அவளுக்கு என்ன தெரியப் போகிறது? அவரிருந்தால் பார்க்கலாம்.

கமலினி—என்ன விசேஷம்மா? ஒன்றுத் தெரியவில்லையே!

மகிசைபர்க்காசி—கண்மணி! மதுரையில் நமது சக்கரவர்த்திக்கு உடம்பு மிக்க அசௌகரியமாயிருக்கிறதாம். அவ்விடத்து வயித்தியர்க ளெல்லோரும் பார்த்தும் பிரயோசனப் படவில்லையாம். ஆகையால், எந்த வயித்தியனாவது குணப்படுத்தினால் அவனுக்கு வேண்டிய வெகுமதி யளிப்பதாய் எங்கும் விளம்பாந் செய்யும்படி உத்தரவு அனுப்பியிருக்கிறார்களாம். அது விஷயமாய் உன் தகப்பனிருந்தால் அவரை அனுப்பலாமே யென்று சொல்லிக்கொண்டிருந் தேன். உன்னைக் கண்டதும் உனக்கு வயித்தியம் தெரியுமா வென்று வீர கேசரி பரிகாசஞ் செய்கிறான்.

கமலினி—(கொஞ்ச நேரம் யோசித்துக் கொண்டிருந்து) சக்கரவர்த்திக்கு என்ன நோயென்று தெரியுமா?

வீரகேசரி—நெடுநாட்டைக் காய்ச்சலென்று தெரிகிறது. ஏன் அதற்கு ஏதாவது உனக்கு மருந்து தெரியுமா?

கமலினி—இவ்வளவுதானா? காய்ச்சல் அவ்வளவு கொடிய நோயல்ல வென்று சொல்லுகிறார்களே! அப்படியிருந்தும் அவ்விடத்து வயித்தியர்களால் குணப்படுத்த முடியாமற் போனது ஆச்சரியமே.

வீரகேசரி—போய்க் குணப்படுத்தாத வயித்தியர்களைச் சிரசாக்கினைச் செய்து விடுவதாகச் சக்கரவர்த்தி உத்தரவு செய்திருக்கிறபடியால், சாதாரணமாய் வயித்தியர்கள் போவதற்குப் பயப்படுகிறார்கள் போலத் தோன்றுகிறது.

கமலினி—அதுவுமப்படியா? நமது தற்கால அரண்மனை வயித்தியரிடம் ஆலோசிக்கலாமே! அவரும் வயித்திய சாஸ்திரத்தில் சிறந்த பண்டிதராயிற்றே.

வீரகேசரி—அப்படியே அவரையும் கேட்டுப் பார்ப்போம்.

(எல்லோரும் போகிறார்கள்.)

அங்கம் I. களம். III.

இடம்: ஓடி அரண்மனைத் தோட்டம்.

காலம்: மாலை.

சமலினி (தனியே வருகிறாள்.) எல்லாம் நமது செந்திலாதிபன் கிருபையென்றே சொல்லவேண்டும். நேற்று மாலை நானிவ்விடத்தில் செய்து கொண்ட தீர்மானத்திற் கேற்ப இன்று காலை நடந்த சங்கதியை யோசித்துப் பார்த்தால் எல்லாம் வல்ல எண்ணுண்டவன் திருவருளாலேயே ஏற்பட்ட தென்றே நினைக்க வேண்டியதாயிருக்கிறது. இதுவே நல்ல சமயம். இதைத் தவிர விட்டுவிட்டால் வேறு தருணம் கிட்டாது. நானே மணஞ்செய்தால் எனது மன்னன் வீரகேசரியையே மணஞ்செய்வ தென்றும் இல்லாவிடில் கூடிய சீக்கிரத்தில் உயிரைப் போக்கிக் கொள்கிற தென்றும், தீர்மானித்திருக்கிறேன். இப்போது சக்கரவர்த்திக்கு உடம்பு அசௌகரியமாயிருக்கிறதென்று கேள்விப்பட்டது, என் எண்ணத்தை முடித்துக் கொள்வதற்குச் சரியான உபாயம். என் தகப்பன் இறக்குந் தருணத்தில் எனக்குப் பிதிரார்ச்சிதமாகக் கொடுத்த ஆஸ்திகள் தெய்வ பக்தியும் ஒரு சிறு மருந்துமே. அம்மருந்தை அபாய நிலையிலிருக்கிற எல்லா வியாதிகளுக்கும் கொடுக்கும்படி சொல்லியிருக்கிறார். இது வரையிலும் நான் அம்மருந்தை உபயோகப் படுத்தவுமில்லை. அதைப் பற்றியாரிடத்திலும் சொல்லவுமில்லை. அம்மருந்தை எடுத்துக் கொண்டுபோய்ச் சக்ரவர்த்திக்குக் கொடுக்கிறேன். நமது செந்திலாதிபன் கிருபையால் குணமானால் சக்ரவர்த்தியைக் கொண்டு என் விவாகத்தை முடித்துக்கொள்கிறேன். அப்படிச் செய்யாவிட்டால் என் விவாகம் நடைபெற வேறு வழியில்லை. என் மன்னனே என்னை தன் சகோதரியாகப் பாலிக்கின்றார். மங்கையர்க் கரசித் தாயாரோ என்னெண்ணத்தைக் கொஞ்ச மறிந்திருந்த போதிலும் இவ்விவாகத்திற்குச் சம்மதிப்பார்களென்று நான் எண்ணவில்லை. நான் ஒரு வயித்தியன் மகளென்பதை உத்தேசித்து அவர்களுக்கு ஆட்சேபணை ஏற்படத்தானே செய்யும். ஆகையால் சக்ரவர்த்தி சொன்னால்தான் இவர்கள் சம்மதிப்பார்கள். சக்ரவர்த்திக்கு நோய் குணமானால் அவரைச் சொல்லும்படி பிரார்த்தித்துக் கொள்ளலாம். அப்படிச் குணமாகாவிட்டால் அவரே என்னுயிரை வாங்கிவிடுவார். என் மன்னனை மணஞ்செய்யாத வரையில் நானும் இறப்பதற்கு அஞ்சவில்லை. ஆகையால் கட்டாயமாகப் போய்ச் சக்ரவர்த்தியைப் பார்த்து வருகிறேன். ஆனால் அப்படிப் போவதற்கு மன்னனும் அவரது தாயும் சம்மதிப்பார்களோ என்னவோ தெரியவில்லை. மேலும் அப்படிச் சொல்லிக்கொண்டு போவதும் சரியல்ல. ஆகையால் திருப்பரங்குன்றத்திற்கு வருகிற கார்த்திகைக்குப் போகவேண்டுமென்று சொன்னால் விடைகொடுப்பார்கள். அப்படியே அங்கும் போய்விட்டு மதுரைக்குப்போய் சக்ரவர்த்தியையும் பார்த்துவிட்டு வருகிறேன். இதுவே நல்ல உபாயம். எனக்கு நல்ல கதியிருந்தால் எல்லாம் ஒழுங்காக நடைபெறும்,

“சேந்தனைக் கந்தனைச் செங்கோட்டு வெற்பனைச் செஞ்சுடர்வேல்
வேந்தனைச் செந்தமிழ் நூல்விரித்தோனை விளங்குவள்ளி
காந்தனைக் கந்தக் கடம்பனைக் கார்மயில் வாகனனைச்
சாந்துனைப் போது மறவா தவர்க்கொரு தாழ்வில்லையே.

(என்று பாடிக்கொண்டே போகிறாள்.)

(இன்னும் வரும்.)

டி. யு. சங்கரலிங்கம் பிள்ளை. பி. ஏ.

புத்தகக் குறிப்பு.

குறும்புகை:-- இஃதொரு சிறந்த தமிழ் நாவல். விஜயசந்தரம், கமலா கவி என்ற அருமையான நாவல்களை எழுதியவரும், இரங்கோன் கரன்வலி ஆபீஸ் பென்ஷன் பெர்க்கிஷதாரும் ஆகிய திரிசிரபுரம் ஸ்ரீமத் ராஜ் சாஹிப் தி. ம. பொன்னுஸாமிப்பிள்ளை யவர்களே இதனையும் எழுதியிருக்கிறார்கள். இந்நாவல் இலக்கணப் பிழையின்றி அழகிய வசன நடையால் எழுதப்பெற்றது. இதனுள் கதா நாயகியாகிய குளும்பாளிஸ் அரும்பெருங் குணஞ்செயல்கள் யாவும் யாவரும் வியக்கத்தக்கவாறு புனையப்பட்டுள்ளது. “இன்னொரு செய் தாரை யொறுத்த லவநாண, நன்னயஞ் செய்துவிடல்” என்ற தேவர் வாக்கை மேற் கொண்டிருத்தலுடன் கற்பின்றன்மை, பரோபகாரம், பொருளீட்டுமுறை முதலிய சிறந்த பல நீதிகளை இனிது விளக்கிச் செல்வது. சைவசித்தாந்த சாஸ்திர விஷயம் 19-வது அத்தியாயத்தில் ஒரு பிரஸங்கியார் கூற்றாகக் கூறப்பட்டதில் அத்தவத லக்ஷணம் நன்கு எளிதில் விளக்கப் பெற்றிருக்கிறது. பிள்ளை யவர்கள் எழுதும் நாவல்களில் லெல்லாம் 19-வது அத்தியாயத்தில் சைவ சித்தாந்த விஷயம் விளக்கப் பெற்றிருத்தல் மிகப் பயனுடையதே. 452-பக்கங்களில் சுத்தப்பதிப்பாக வெளியிட்டிருக்கிறார்கள். நாம் இதை வாசிக்கத் தொடங்கி யிடைையில் நிறுத்தமுடியாமல் முழுதும் படித்து நிறுத்தினேம். படிக்கப்படிக்க இனிக்கும் பான்மையுற்றே யிருந்தது. இதன்விலை ரூபா 1-4-0

குறாசம்பந்தன்:-- இப்பெயரிய சிறந்த தமிழ் நாவலும் மேற்கூறிய ஸ்ரீமத் ராஜ் சாஹிப் தி. ம. பொன்னுஸாமிப்பிள்ளை யவர்கள் எழுதியதே யாகும். இதனுள்ளும் சிறந்த நீதிகளும் நற்போதனைகளும் ஆன்றோராசாரத்தை விடாது இனிது விளக்கப்பட்டுள்ளன. 19-வது அத்தியாயத்தில் சைவசித்தாந்த விஷயம் பதியிலக்கணம் வெகு தெளிவாக எழுதப்பட்டுள்ளது. இந்த இரண்டு நாவல்களிலும் கதாசம் தனும்பி வடிகின்றதென்னத்தகும். நாவல் படிக்க விரும்புகிற தமிழ் மக்கட்கு பிள்ளையவர்கள் எழுதும் நாவல்கள் சிறந்த ஸ்லிஞ்ஜே யாகுமென்று நிச்சயமாகக் கூறலாம். இப்பிள்ளை யவர்களையே நீன்னு வலர் என்பது பொருந்தும். இந்நாவல் நூல்கள் விஷயப் பொலிவுற்றிருத்தல் போலவே அச்சிட்ட வகையில் உருவப் பொலிவுங் கொண்டுள்ளன. இதன்விலை ரூபா 1—0—0, இவைகள் வேண்டிலோர் சென்னை கோவிந்தப்ப நாயக்கன் தெரு 96-நர் கதவிலக்கமுள்ள வீட்டில் இவற்றை யெழுதியவராகிய ஸ்ரீமத் ராஜ் சாஹிப் தி. ம. பொன்னுஸாமிப்பிள்ளை யவர்களிடம் பெற்றுக் கொள்ளலாம்.

திருந்ருயன் முகனினப்பு:-- இப்பெயரிய புத்தக மொன்று நமது பார்வைக்கு வந்தது. திருவள்ளுவநாயன ருளரிச்செய்த தமிழ் வேதமாகிய திருக்குறளின் ஒவ்வொரு அதிகாரங்களினு முள்ள பத்துக் குறட்பாக்களின் முதலினினைப்புக்களை முறையே ஒவ்வொரு கலித்துறையி ல்மைத்து 133 கலித்துறையாக இதனை யியற்றியவர் யாழ்ப்பாணம் அதிவீர ராமன் பட்டணம் ஸ்ரீமத் மு. குருசாமிப்பிள்ளை யவர்களே. தமிழ் மக்கள் யாவரும் திருக்குறளை யோதியுணர்வார்க ளாதலின் அவர்கட்கு இது மிகப் பயன்றரற் பாலதேயாம். புத்தக வடிவமைப்பும் அடங்குபெற்றுள்ளது. இந்நூலாசிரியர் செய்கை பலர்க்கும், உபகாரமானதென்றே கூறுவோம்.

பத்திராதிபர்.

சைவசித்தாந்தவிளக்கம்

இது, விவேகபாறு 2, 3, 4 தொகுதிகளில் மதுரை திருஞ்ஞான சம்பந்த சுவாமிகள் ஆதின வித்துவான் ஸ்ரீமத்.சுப்பிரமணியபிள்ளை அவர்களால் எழுதப்பெற்றது. திரிபதார்த்த லக்ஷணம் முதலிய சைவசித்தாந்த விஷயங்களை ஆராய்வார்கட்கு மிகப் பயன்றருவது. திராவிடமொழியத்துள் ஆங்காங்கு வந்துள்ள அரிய பெரிய விஷயங்கள் பலவும் இதில் விளக்கப்பெற்றுள்ளன. டெம்மி கங்கு பக்கங்கள் நல்ல கடித்தத்தில் சுத்தமாகப் பதிப்பிடப்பெற்ற இப்புத்தகத்தின் விலை பன்னிரண்டணுவேதான். தபால் சார்ஜ் வேறு. வேண்டியவர்கள் அடியில் கையொப்பமிட்ட நம்மிடமும், மதுரை புதுமண்டபம் புஸ்தக வியாபாரம் இ. மா. கோபாலகிருஷ்ணக் கோனரிடத்திலும் பெற்றுக் கொள்ளலாம். இந்நூலிலடங்கிய விஷயங்களை இதின் கீழ்வரும் பொருளடக்கத்தால் அறியலாம்.

இங்ஙனம்

மு. ரா. கந்தசாமிக்கவிராயர்,
வித்தியாபாறுப்பத்திராதிபர், மதுரை.

உ ள் ஞ றை .



	பக்கம்.
க. பதியியல்பு.	உ
உ. பசுவியல்பு.	கஉ
ங. ஆணவமலவியல்பு.	அடு
ச. கன்மமல வியல்பு.	அஎ
ரு. சுத்தமாயையினியல்பு.	ககஉ
சு. அசுத்தமாயையினியல்பு.	ககந

பொருளடக்க அகராதி.

அஞ்ஞானம் ஐந்துவகைப்படுமெனல்	...	...	சஉடு
அட்டவித்தியேசுவரர்	...	...	கஈ
அனுரதாசிவரபதின்மர்	...	...	...
அதர்மம் பத்துவகைப்படுமெனல்	...	...	கஉடு
அதர்வவேத உபநிடதங்கள் நுக	...	...	கடுக
அத்துவாவும் இறைவன் திருமேனியாதல்	...	...	...

பக்கம்.

அத்துவித் சம்பந்தம் ...	...	...	...	௩௬
அத்துவிதப்பொருள் ...	...	...	...	௨௧
அவகுண்டனம் ...	...	...	...	௪௩
அவைவராக்கிபம் அரைஸ்வரியங்கனின் வகை ...	...	...	...	௧௨௦
அறு பத்து நான்கு கலைகள் ...	...	...	...	௧௧௨
ஆகமங்கள் இறைவன் அவயவங்களாதல் ...	...	...	...	௯௮
ஆகமங்களின் சிவபேத உருத்திர பேதங்கள் ...	...	...	...	...
ஆகமங்களைக் கேட்டவரும் உபபேதங்களும் ...	...	...	...	௯௯
ஆகமங்கள் ஐந்துவகைப்படுமெனல் ...	...	...	...	௧௦௦
ஆகமமென்பதன் பொருள் ...	...	...	...	௯௭
ஆகாமிபம் ...	...	...	...	௮௮
ஆசனவகை ஒன்பது ...	...	...	...	௪௮
ஆகிதையீகம், ஆக்தியான்மிகம், ஆகிபௌதிகம். ...	...	...	...	௮௯
ஆரணி முதலிய முவகைச்சத்திகள் ...	...	...	...	௧௧
ஆவாகனம் ...	...	...	...	௪௩
ஆறு சாஸ் திரங்களும் அவை கூறும் பொருள்களும் ...	...	...	...	௧௧௧
ஆன்ம சுத்தி ...	...	...	...	௮௩
ஆன்மசொருபலக்ஷணம்...	...	...	...	௨௦
ஆன்மதடத்த லக்ஷணம்...	...	...	...	௨௦
ஆன்ம தரிசனம் ...	...	...	...	௮௩
ஆன்ம ரூபம் ...	...	...	...	௮௧
இருக்குவேத உபநிடதங்கள் பத்து ...	...	...	...	௧௦௫
இருபத்தெட் டாகமங்களும் கிரந்த எண்களும் ...	...	...	...	௯௯
இருவினை யொப்பு ...	...	...	...	௯௧
உடல் பொரு ளாவிகளை இறைவன் ஏன்று கொள்ளல் ...	...	...	...	௩௧
உண்மை ஞானம் பத்துவகைப்படுமென்பது ...	...	...	...	௮௦
உபாகமங்கள் இருநூற்றேழு ...	...	...	...	௧௦௩
உருத்திரர்கள் வகை ...	...	...	...	௧௪
உலகவினை முதலிய ஐவகை வினைகள் ...	...	...	...	௮௯
ஐஸ்வரியம் எட்டுவகைப்படுமெனல் ...	...	...	...	௧௧௯
ஒளத்திரி திக்கையின் ஞானவதி கிரியாவதிவிரிவுகள் ...	...	...	...	௭௦
கடவுளின் ஆறுகுணங்கள் ...	...	...	...	௪
கன்ம மலத்தின் ஆறுகுணங்கள் ...	...	...	...	௮௮
கிரியையியல்பு ...	...	...	...	௪௧
கேவல முதலிய மூன்று அவதாரங்கள் ...	...	...	...	௩௮
சகலர் ...	...	...	...	௧௫
சகலீகாரணம் ...	...	...	...	௪௩
சுஞ்சிதம் ...	...	...	...	௮௮

பக்கம்.

சத்திநிபாதம்	...	...	...	...	சுரு
சத்திபேதங்கள்	...	...	...	...	க0
சந்திதானம்	...	...	...	...	சுரு
சமாதி	...	...	...	...	நுக
சரியையியல்பு	...	...	...	...	சக
சன்னிதோதனம்	...	...	...	...	சுரு
சாக்கிர முதலிய ஐந்தவத்தைகள்	...	...	...	...	நசு
சாதாரணிகை	...	...	...	...	௭0
சாத்திர திகை	...	...	...	...	,,
சாமவேத உபநிடதங்கள் கக	...	...	...	...	க0ரு
சிவ தரிசனம்	...	...	...	...	அரு
சிவபுண்ணியம் பத்து வகைப்படுமெனல்	...	...	...	...	நசு
சிவ போகம்	...	...	...	...	அச
சிவயோகம்	...	...	...	...	அரு
சிவ ரூபம்	...	...	...	...	,,
சிவனென்னும் நாமம் சிவனுக்கே உரிமையாதல்	...	...	...	...	சு
சகண்டருத்திரன்	...	...	...	...	சு
ஞான கன்ம பிரதான முறை	...	...	...	...	௭சு
ஞானேந்திரியங்கள்	...	...	...	...	கஉஉ
தசகாரியம் சுத்தாவத்தை ஐந்து ளடங்கு முறை	...	...	...	...	அச
தத்துவங்கள் ஒங்கு முறை	...	...	...	...	கஉ௭
தத்துவ சுத்தி	...	...	...	...	அக
தத்துவ தரிசனம்	...	...	...	...	அ0
தத்துவ ரூபம் ...	...	...	...	...	,,
தாரணை	...	...	...	...	நரு
தியானம்	...	...	...	...	நசு
திகை	...	...	...	...	சு௭
திகையின்றி மோக்யமில்லை யெனல்	...	...	...	...	சுஅ
தேனுமுத்திரை	...	...	...	...	சச
நயன திகை	...	...	...	...	சுசு
நாமாயண நாமம் சிவனுக்குரிமையாதல்	...	...	...	...	சு
நாவ்வை வாக்கு	...	...	...	...	சுரு
நான்கு வருணத்தாருக்கும் குருத்துவ முண்டெனல்	...	...	...	...	சுரு
நான்கு வேதங்கள்	...	...	...	...	க0ரு
நித்தியாநித்திய விவேகம்	...	...	...	...	சுக
நியமவகை பத்து	...	...	...	...	சுச

	பக்கம்.
நீராதார, தீகை	...
நிலித்தி முதலிய ஐவகைத்திருவருள்	...
பசு நல்வினை சிவ நல்வினைகளின் வகைகள்	...
பஞ்சகிருத்தியங்கள்	...
பஞ்சககிலேசம்	...
பஞ்ச கோசங்கள்	...
பஞ்சதன், மாத்திரை	...
பதிபசுகர்த்திருத்துவ வேற்றுமை	...
பதினெண்புராணங்களும் கிரந்த, எண்களும்	...
பதினெண் புராணங்கள் கூறும் பொருள்	...
பரிசு தீகை	...
பராசத்தி முதலிய ஐவகைச்சத்திகள்	...
பிரத்தியாகாரம்	...
பிரளயாகாலர்	...
பிராணயாமவகை மூன்று	...
பிராரத்தம்	...
பிராரத்தத்தின் ஆறுவகை	...
புத்தி தத்துவத்தின் எண்வகைக் குணங்கள்	...
புறக்கருவி அறுபது	...
மலபரிபாகம்	...
மானத தீகை	...
முத்தியினும் ஆன்மாக்களடிமையாதல்	...
முத்தியையளிப்பவர் சிவபிரானே யென்பது	...
முத்திரைகளினிலக்கணம்	...
மூலமலத்தின் காரியம் ஏழு	...
மூவகையான்மாக்களின் பொதுவிபல்பு	...
பசுர்வேத உபநிடதங்கள் நிக	...
யோக தீகை	...
யோகவகை எட்டில் இயமவகை பத்து	...
வருணச் சிரம தருமானுட்டானம் வேண்டுமெனல்	...
வாசக தீகை	...
விஞ்ஞானகலர்	...
வேதாந்த சூத்திரம்	...
வைராக்கியம் பத்துவகைப்படுமெனல்	...
ஸ்தாபனம்	...

உண்மை யுரைப்போர்க்கு உணர்வு கொளுத்தல்.

21—7—13ல் பிரசுரமான லோகோபகாரியில் “உண்மை யுரைப்போன்” என்பாரொருவர் “ஒரு பிரசங்க மாறுபாடு” என்னுந் தலைக்குறியிட்டெழுதிய ஒரு சிறு வியாசத்தை 28—7—13ல் வெளிப்போந்த “வைசிய மித்திரன்” அறுபந்தத்திற் பார்த்தேம். அதன்கண், கண்டனூர் முத்தூராமையா கூற்றாகச்சில விஷயங்கள் எழுதப்பட்டுள்ளன. அவை, ஸ்ரீ மு. கதிரேசச் செட்டியாரவர்கள் பள்ளத்தூர்ச் சபையிற் செய்த “கடவுள் வழிபாடு” என்னும் உபந்நியாச சாரத்தைச் சுருக்கிச் “சங்காபிமானி” யென்பவர் 24—3—13ல் வெளியிட்ட வியாச சம்பந்தமான போலி வினாக்களாக வைசிய மித்திரனில் முன்னரே வந்தன வென்பதும், அவற்றிற்குத் தக்கவாறு 12—5—13. மித்திரனில் ஸ்ரீ கரு. முத்து. அழகப்பசெட்டியாரவர்களால் “கேள்விக்கு மறுமொழி” யென்னுந் தலைப்பின் கீழ் விடை யிறுக்கப்பட்டன வென்பதும், பின்னர் அண்ணாமலைச் செட்டியா ரென்பாரொருவர் “கடவுள் வழிபாடு என்பதற்கு மறுப்பு” என்று சிலவரிகளாலொரு வியாசந் தீட்டின ரென்பதும், அதனையும் ஒழுங்காக மறுத்து அம்மறுப்பின் மூலமாக சைவ சித்தாந்த விஷயங்கள் பல விளங்கும்படி ஸ்ரீ அழகப்ப செட்டியாரவர்களே 7—7—13 மித்திரனில் “எதிர் மறுப்பு” என்னுந் தலைப் பெயராலொருவியாசம் வெளியிட்டன ரென்பதும் மித்திரனபிமானிகள் யாவரு முணர்வர், அம்மறுப்புக்களைப் படித்துணராமல் உண்மை யுரைப்போன் என்பவர் மீண்டும் “முத்தூராமையா சொல்கிறார்” என்று அவரெழுதியவை யனைத்தையும் அறுவதிக்கின்றார். அவ்வதுவாத விஷயங்கள், “கேள்விக்கு மறுமொழி” எதிர் மறுப்பு” என்னும் இருவியாசங்களானும் எரிமுற்பட்ட பஞ்சத்துய்ப் போல வருவழிந்து போயினவாதலின், அவற்றை விட்டு உண்மை யுரைப்போன் புதுமையாக வினவுகின்ற இரண்டு விஷயங்களுக்கு மட்டும் மறுமொழி தருவோம்.

முதலில், உண்மை யுரைப்போன் ஸ்ரீ கதிரேசச் செட்டியாரவர்கள் உபந்நியாசம், இன்ன சமய முறைபற்றிய தென்பதனை

யும், இவ்வாறு தொடங்கி முடிக்கப்பெற்ற தென்பதையும், நேரிற் கேட்டாவது, அங்ஙனங் கேட்டார் மூலம் உணர்ந்தாவது, இது பற்றி முன்வையிய மித்திரனில் வந்த விபாசங்களைப் படித்தா வது தெரிந்தில ரென்பது அவர் வினாக்களால் விளங்குகின்றதாத லின் மிகை யெனினும் அவற்றைத் தெரிவித்த லவசியமாகின்றது. ஸ்ரீ கதிரேசச்செட்டியாரவர்கள் செய்த “கடவுள் வழிபாடு” என் னும் உபநியாசம் சைவசித்தார்த முறை பற்றிய தென்பதும், அத னைத் தொடங்குங்கால், கடவுள் யார்? வழிபாடு யாது? வழிபடு வோன் யாவன்? வழிபடு மாறெங்ஙனம்? அதனாலம் பயனென்னை? யென்றின்னோ ரன்னவினாக்களுண்டா மெனவும், இவ்வினாக்களு க்கு விடையாக முதலிற் காட்சியாற் பெறப்படும் உடலைப் பொருந் தியிருக்கின்ற வழிபடுவோனாகிய ஆன்மாவின்னுண்மையைத் தெரி ந்து கோடல் வேண்டு மெனவும், அங்ஙனந் தெரிந்து கோடற்கு முதலில் “நானார் என்னுள்ளமார்” என்னும் விசாரணையை மேற் கொண்டால் உடல் பொறி கரண முதலியவற்றிற்கு வேறாக ஆன்மா ஒருவனுள னெனவும், அவ்வான்மாவுக்கு வினைக்கேற்றவாறு மாயா காரிய மாகிய ததுவாதிகளைக் கொடுத்து மூலமாகிய ஆணவத்தைக் கெடுத்து ஆட்கொள்பவனாகிய கடவுள் ஒருவனுள்ளெனவும், அக்கட வுளிலக்கண மின்னதெனவும், அவனே வழிபடற்பால னெனவும், அவ்வழிபாடு மனோ வாக்குக் காயங்களாற் செய்யத்தக்க தெனவும், அதன் பயன் புருடார்த்தங்களை யெய்தலெனவும், பிறவுங் கூறி மிக அழகாகவும் முறை பிறழாமலும், முடிக்கப் பெற்ற தென்பதும் உண் மை யுரைப்போன் உணர்ந்து கொள்வாராக. இங்ஙனம் நேரினமணி யையநிரல்படக் கோத்தாங்கு மிகச்செவ்விதாக நடைபெற்ற இவ் வுப ந்நியாசத்தைச் சுருக்கியும், விளக்கியும் நேரிற் கேட்ட “சங்காபி மடணி” யென்பார், தஞ்சொன்னடையாற் றெரிவித்தார். அவர், வினாக்களை விடுத்து விடைகளைக் கூறியதுஞ் சுருக்கமாகத் தெரிவித் தற்கேயாம். இது, நுண்ணுணர் வுடையார்க்கு விளங்காமற் போகாது.

இனி, உண்மையுரைப் போன்வினாக்கள் ஆராயப்படும். 1-வது வினா “பஞ்சகோச விசாரஞ்செய்து திரிபுடியில்லாத விடத்தில் கட வுள் என்னும் வழிபடுபவன் என்றும் பிரசங்கித்தது பொருந்துமா?”

உண்மை யுரைப்போர்க்கு உணர்வு பொருத்தல். ௧௩௧

என்பதேயாம். பஞ்சகோசங்கள் ஆன்மாவுக்கமைந்த ஐவகைச் சரீரங்களேயாம். அவை முறையே அன்னமயகோசம், பிராணமயகோசம், மனோமயகோசம், விஞ்ஞானமயகோசம், ஆனந்தமயகோசம் என்பனவாம். இவை பிறிதோர்வகையாக முறையே தூலசரீரம், சூக்தமசரீரம், குணசரீரம், கஞ்சகசரீரம், காரணசரீரம் எனவுங் கூறப்படுவனவாம். இவ்வைந்தும் மாயாகாரிபங்களாய் முறையே ஒன்றற்கொன்று சூக்தமங்களாக இருக்கும். கேவலத்தில் ஒன்றுமின்றி மலமாத்திரையாய் நின்ற ஆன்மா மாயைநிற்கலக்குண்ட பாகத்தை முதலிற் பொருத்தி அறிவிச்சை செயல்புன் சிறிது விளங்கப்பெற்ற மர்த்திரையே, அம்மயக்கவறிவா லோரானந்த முண்டாகப் பெறுதலின், அஃது ஆனந்தமயகோச மெனப் பட்டது. பிறவும் இவ்வாறே காரணம்பற்றி வந்தனவாம். ஆன்மா இவ்வைங் கோசங்களையுந் தனக்கு உறைவிடமாகக் கொண்டு போக்தவரவு செய்துகிற்கும். இதற்குப் பிரமாணம்:— சிவஞானசித்தியார் நான்காஞ் சூத்திரம் 23-வது திருவிருத்தம்:—

“மருவா னந்தம் விஞ்ஞான மனோபி ராண னன்னமயம்
உருவார் தன்மை யுண்டாய்முன் னென்றுக் கொன்று சூக்தமாய்
வருமா மன்ன மயம்பற்றி மாயை முதற் காரணமாகுந்
அருவா மான்மா வைங்கோசத் தார்ப்புண் டவற்றி னகம்புறமாம்”

என்பதாம். இன்னும், இவ்வான்மா இச்சரீரங்களைப்பற்றி யெய்தும் சாக்கிராதியவத்தை யியல்களும், அவை கீழ் நோக்கியொடுங்கு முறையும், மேல்கோகதித் தோன்றுமுறையும், ஒவ்வோரவத்தையிலும் ஆன்மாவுக்குத்தொழிற்படுந் தத்துவங்களினளவும், பிறவும் விரிவாகவும், விளக்கமாகவும் சிவஞானசித்தியார் நான்காஞ் சூத்திரத்திருவிருத்தங்களிற்காண்க. இப்பஞ்சகோச விசாரணையால் ஆன்மாவை யந்தெரியலாமென்பதை, மேற்காட்டிய சிவஞான சித்தித் திருவிருத்த விசேட வுரையில் “ஆன்மாவினுண்மை யுணர்தற்கு இவற்றை இங்ஙனம் பகுத்தறிதலும் ஒரு சாதனமெனக் கொள்க” என்று பூரீ சிவஞான முனிவரர்கூறி யருளியமைபானுணர்க. இவ்வாறு ஆன்மாக்கள், தர்சிலையை யுணர்ந்து தமக்குள்ளும் புறம்பும் விபாபித்தாள் இறைவனிலையையு முணர்ந்து அவ்விறைவன் மண்ணருளைப்

பெறவுழிபடு மியல்பினவாம். இதனை, “தம்மையுணர்ந்து தமையுடையதன்னுணர்வார்” என்னும் ஸ்ரீ மெய்கண்ட தேவர் திருவாக் காணுமணர்க. முத்தி நிலையிலும் கடவுள் ஆன்மாவென்னு மிரு பொருள்களும் அதுபவக் கலப்பாலொன்றாகியும், பொருள் வகையால் வேறுகியும் உள்ளனவெனவும், அச்சம்பந்த விசேடமே அத்துவித மெனவும் சைவ சித்தாந்த நூல்கள் கூறும். திரிபுடியற்ற நிலை யது பவநிலையேயாகும். அந்நிலையிலும் ஆன்மா பொருள் வகையாக நோக்க “வேறுமென்று கூறுஞ் சைவ சித்தாந்த நுட்பத்தை யுணரும் ஆற்றலில்லாத “உண்மை யுரைப்போன்” பஞ்ச கோச விசாரஞ் செய்தவுடன் திரிபுடி யில்லாதொழியு மெனவும், அவ்விடத்தில், கடவுள் என்றும் வழிபடுபவ னென்றுங் கூறுதல் பொருந்தாதெனவுங் கூறுகின்றார். இக்கூற்று ஏகான்மவாதம் பற்றியதாகலின், ஈண்டைக் கேலா தென்க. முதலிற் பிரபஞ்ச முதலியன உள்பொருள்களென வியவகரித்து முடிவி லவை யனைத்தும் பொய்ப்பெனக் கூறுதல் ஏகான்மவாதமாதலால் அம்மதச் சார்பில் நின்று. “கடவுளென்றும் ஆன்மா வென்றுங் கூறுதல் பொருந்தாது” என்று கூறவந்த இவர்பொய்யுரைப் போராகவும், உண்மையுரைப் போராக வெளிப்பட்டதெனையோ? இனி, இவர் வியாவகாரிகத்தில் உண்மையும், பாரமார்த்திகத்தில், பொய்ம்மையு முரைப்போராதலின், இப்பெயர் பொருந்து மாலெனின்; இவர் கூறுவன வெல்லாம் உண்மையிற் பொய்யாயொழியு மென்பது போதரும். அங்ஙனமாயின், “திரிபுடியில்லாத விடத்தில் கடவுளென்றும், ஆன்மா வென்றும் பிரசங்கித்தல், இவர் கோள்கைப்படியும் உண்மையிற் பொருத்தமாதலுணர்க.

இனி, 2-வது வினா, “மக்கள் ஐயறிவுடையவர்களா? ஆறறிவுடையவர்களா? எந்த நூலாதாரத்தால் மக்களுக்கு ஐயறிவென்று போதுமென்பதே. மனிதரைப் பொறியுணர்ச்சிபற்றிப் பொதுவகையாகக் கூறுங்கால் ஐயறிவுடையரெனவும், மனவுணர்வு பற்றிச் சிறப்பு வகையாற் கூறுங்கால் ஆறறிவுடையரெனவும் வழங்குதல் பெரியார் வழக்காதலின் ஐயறிவுடைய மக்களென்பதும் பொருந்தும். இதனை லவனவர் மக். ள் நரகர் விஷ்ஞுடன், ஆதிசேவியறி வோடையறிவுயிரே” என்னும் நன்னூற் சூகதிரத்தானுமுணர்க. மனவுணர்வு, எய்தப்படும் புலன்கள் வேறுபாட்டால் ஐவகையாமாத

உண்மை யுரைப்போர்க்கு உணர்வு கொளுத்தல்-தக்க

னின், அம்முறைபற்றி ஐந்தாகிய அறிவு மனம் என்னும் பொருள் தோன்றும்படி ஐயறிவுடைய மக்கள் என்று கூறுதலும் மிக்கபொருத்த முடையதேயாம். இதற்குப் பிரமாணமாக “ஐயுணர் வெய்தியக் கண்ணும்” என்னுந்திருக்குறளையும், அதற்கு ஆசிரியர் பரிமேலழகர் “ஐந்தாகிய உணர்வு மனம்” என்று கூறிய வுரையைப் புற்று நோக்குக. இங்ஙனம் பொருள் கொள்ளுங்கால் மனவுணர்வுடைய மக்கள் என்று ஒருவித முரணுமின்றி யிருத்தலுமுணர்க. “எந்த நூலாதாரத்தால் மக்களுக்கு ஐயறிவென்றா” என்று இவர் மேற்கொண்ட கடா, மேற்காட்டிய சூத்திரம், திருக்குறள் என்னுமிருகோடைய விடையால் தாக்குண்டு வீழ்ந்தமை சிறுவருமுணர்வர்.

இனி, ஸ்ரீ கதிரேசச்செட்டியாரவர்கள், மக்கள் ஆறறிவுடைய ரென்பதை யுணராதவரல்லர். இதனை இரண்டு வருடங்களின்முன் அவர்கள் மேலைச்சிவபுரிச் சன்மார்க்க சபையிற் பிரசங்கஞ்செய்து அச்சிடப்பட்ட “நகரத்தார்களின் சிந்திருத்தம்” என்னும் புத்தகத்தின் 2-வது பக்கத்தில் “கல்வியின் காரியமாகிய பகுப்புணர்வுள் வழியே ஐம்பொறியுணர்ச்சியானும், உண்டி, உடிக்கம், பெண்விழைச்சு முதலியவற்றானும் ஒப்புடைய விலக்கினத்தினின்று மனிதர் மேம்பாடுடையராவர்; அல்கில்வழி, அவ்விவங்கினத்தோடொருங்கெண்ணப்படுவர்; இது கருதியன்றே, “மாவுமாக்களுமையறிவினவே; மக்கடாமேயாற்றியுயிரே” என்று வரையறைப்படுத்திக் கூறினார் தொல்காப்பியனாரும், என்று எழுதியிருப்பதாலும் நன்கு அறியலாம். இதனால், செட்டியாரவர்கள் தம்பிரசங்கத்தில், “மக்கள், ஐம்பொறிவாயிலாக விடயங்களிற் செல்லும் அறிவையங்ஙனஞ்செல்லவொட்டாது உண்முகப்படுத்தி ‘நானா’ என னுள்ளமா?” என்று விசாரஞ்செய்யப்புகின் என்று தொடங்கிக் கூறியிருக்கின்றார்களின் பது யாவருமுணரக்கூடிய தொன்றேயாம். இதனைச்சுருக்கி யெழுதப்புகுந்த சங்காபிமானியார் இப்பொருள் தோன்ற “ஐயறிவுடைய மக்கள்” என்றெழுதினாரென்று கோடலும் பொருந்தும் இங்ஙனங் கொள்ளுங்கால், ஐயறிவுடைய என்னுந் தொடர்க்கு விடயங்களிற் செல்லும் ஐம்பொறியறிவும் ஒழிய என்பது பதப்பொருளென உணர்க. உடைதல்-ஒழிதல். உடைய என்னும் வினையெச்சம் “விசாரஞ்

செய்யப்படுகின், என்பதிலுள்ள செய்ய என்னும் வினையெச்ச வினையைக்கொண்டு முடியும். இங்ஙனம் எவ்வாற்றானோக்குழியும் ஐயறிவுடைய மக்கள் என்று கூறுதல் பொருந்துமென்பது வெள்ளிடைமலையாயிற்று, இவ்வளவினானே, உண்மையுரைப்போன் மேற்கொண்ட வினாக்கள் பழங்கனாக்கள் போலாயின.

இனி, ஸ்ரீ கதிரேசச்செட்டியாரவர்களைப்பற்றி “தம் மனம் போன போக்கில் பிரசங்கிக்கிறாரென்பது அவர் தமிழினத்தாருமுணர்ந்தார்” என்று நிந்திக்கத்தொடங்குகின்றார். ஸ்ரீ செட்டியாரவர்கள் இற்றைக்கு ஐந்து வருடங்களாக நாட்டுக்கோட்டை நகரத்தார் வசிக்கும் பல பெரிய நகரங்களினும், மதுரை, தூத்துக்குடி முதலிய அயனகரங்களினும், பல அரிய பெரிய விடயங்களைப்பற்றி மிக அருமைபாகவும், இனிமையாகவும் கேட்டார்ப் பிணிக்குஞ் சொல்வன்மையோடு மிக அழகாகப் பல உபநித்யாசங்கள் செய்து வருகின்றன ரென்பதும், அவ்வுபநித்யாசங்களின் முறையையும், பிற நயங்களையும் பாராட்டி யவ்வப்போது அவ்வச்சபையோரால் சுதேசமித்திரன், வித்தியாபாது, நீலலோசனி, வைசியமித்திரன் முதலிய பத்திரிகைகளிற் பிரசுரமான செய்திகளானும், காட்சியானும் இத்தமிழ்நாட்டுள்ளார் யாவரும் கண்டுங் கேட்டுமகிழ்ந்திருக்கின்றன ரென்பதும், இலக்கிய இலக்கண ஆராய்ச்சியின்றி ஆரம்பத்திலே தத்துவ சாத்திரப்பிரசங்கம் புரிய முன்வந்து ஒன்று கிடக்க ஒன்று கூறுஞ் சில போலிப் பிரசங்கிகள் போலாது மிக்க திட்ப நுட்பமான சொற்பொருட் செறிவோடு கேட்பார் பரவசமாகும்படி பிரசங்கிக்கும் ஆற்றல் பெரிதுடையா ரென்பதும், இந்நாட்டுள்ள நடுநிலை பிறழா நல்லோர் யாவரு முணர்வர். இவர்கள் பிரசங்கங்களுள், மதுரைத் தமிழ்ச்சங்கத்தினும், மேலைச்சிவபுரிச் சன்மார்க்க சபையினும் செய்த “சன்மார்க்கம்” “சீர்திருத்தம்” என்னும் இரண்டு உபநித்யாசங்கள் செந்தமிழிலுந் தனிப்புத்தக வருவமாகவும் வெளிப்பட்டுள்ளன. அவற்றைப் படித்துப் பார்த்துப் பாராட்டி யெழுதிய பல பெரியோர்கள் அபிப்பிராயங்களானும், பத்திரிகைகளானும் இவர்களுபநித்யாசங்களின் மாட்சி நன்கு

உண்மை யுரைப்போர்க்கு உணர்வு கொளுத்தல். ௧௩௫

விளங்கும். இங்ஙனஞ் சென்னை மாகாணத்திலுள்ள இலெளகிக வைதிகங்களில் மிக்க அதுலர்களாகிய பெரியார் பலராத் பாராட்டப் பெற்ற ஸ்ரீ கதிரேசச்செட்டியாரவர்கள் பிரசங்கத்தை “மனம் போன போக்காக வுள்ளதென்பது அவரினத்தாரு முணர்ந்தார்” என்றிவர் கூறியதை நோக்க இவர்க்கு அவரினத்தாருள் இலக்கிய இலக்கண வாராய்ச்சியின்றிப் போலிக் கல்வியுடையராய் வேதாந்தம் பேசப் புறப்படுஞ் சிலர் பொறாமையுற்றுக் கூறியிருக்கலாம் போலும்.* அங்ஙனங்கூறினும் உண்மை யுரைப்போ னுண்மையுணராமையென்னையோ? கதிரவனொளி கறுப்பெனின்; ஆராய்தல் வேண்டுமன்றோ? “தாய்க்கொலை சால்புடைத் தென்பாருமுண்டு” என்றாங்கு சொல்வார் சொன்னாற் கேட்பார் மதி யெங்கே போயிற்று.

இனி, இவ்விஷயமாக யாரேனும் எழுதவேண்டுமானால், இதனையும் இதற்கு முன் ஸ்ரீ கரு. முத்து. அழகப்பச்செட்டியாரவர்களது சம்பந்தமாக எழுதிய இரண்டு வியாசங்களையும் சற்று அவகாசத்தோடு கூர்ந்து ஆராய்ந்து எழுதுக.

இங்ஙனம்

மு. ரா. கந்தசாமிக் கவிராயர்.



சமாசாரக்கொத்து.

ஸ்ரீமாத் ராயபகதூர் பே.மா. மதுரைப்பிள்ளையவர்கள் காலஞ்சென்றார்:—இரங்கோன் முனிவரிபல்களென்சிலரும் ஆனாரி மேஜிஸ்திரேட்டும், கனன விபாபாரியும், செந்தமிழிமானியும், பெருங் கொடையாளியும், பரோபகாரியும், தையசாலியும், மிகுந்த செல்வாக்கும் ராஜவிசுவாசமும் உடைய ஒரு மாகிய ஸ்ரீமாத் மதுரைப்பிள்ளையவர்கள் சில காலமாக இருதய வியாதியால் பீடிக்கப்பட்டிருந்து நிகழும் 1913ஆம் ஜூலை 15உ காலஞ்சென்றார் எனக் கேட்டுமிருந்த விசனமடைகிறோம்.

இவர் சென்னையைச் சார்ந்தவராவார். இரங்கோனில் சென்று முதலில் சிறிய உத்தியோகத்திலமர்ந்து தமது மதி வலிமையால் வரவடி மேன்மையடைந்து வியாபார விர்த்திபெற்றுப் பொருளும் புகழும் மிகச்சம்பாதித்தனர். ஏழைகளிடத்து இரக்கமுள்ளவர். சென்னைராஜதானியிலிருந்து தொழிலுக்காக இரங்கோனுக்குப் போகிற சர்வ ஜனங்களுக்கும், இவர் ஒரு பெரிய உபகாரியாக இருந்தார். யார் வந்து என்ன குறைகளைக் கூறினும் அவற்றைக் கேட்டு உடனே வேண்டிய பரிகாரம் செய்து அவர்கள் மனத்தை மகிழ்வித்து வந்தார். அங்குள்ள எல்லா வகுப்பினருக்கும் இவரிடத்து அச்சமும் அன்பும் உண்டு. இவர் பிரிவு இந்துக்கள் பலர்க்கும் பெரு நஷ்டமேயாம். இவரைப்போல எல்லாவித சிறப்புங் கொண்டு வேறொருவரிருப்பதாக நினைக்க முடியாது. தமிழ்ப் புலவர்களிடம் பாடல் பெறுவதில் அதிகப்பீதி யுடையவர். இவரமீது பல வித்துவான்களும் பாடிய பாடல்கள் எத்தனையோ ஆயிரமிருக்கும். இரங்கோன் நகரத்தைப்பற்றிச் சிறிது தெரிந்த எவரும் இவரை யறியாதினார். இத்தகைய சீமானுக்கு பூர்ண ஆயுசு இல்லாதுபோனது மிகவும் விசனிக்கத் தக்கதே.

பத்திராதிபர்.